

110-2〈醫療法規〉課程：課程精進檢討

蘇詔勤 111/07

擬從同學回饋及未來精進規劃兩個面向說明之。

一、同學回饋建議

採線上問卷題匿名填答方式。結果如下：

	非常同意	同意	普通
課程學習目標具體明確	45.3%	42.7%	12%
教師教學解說清楚詳細	45.3%	43.6%	11.1%
課程互動良好	43.6%	45.3%	11.1%
課程內容有助提升專業知識	41%	45.3%	13.7%
本課程值得向其他同學推薦	37.6%	41.9%	18.8%
說明	1. 修課同學 112 位，量的部分共 112 位填答 2. 為表格精簡，不同意及非常不同意百分比省略。		

另有教學意見回饋，採開放式填答，共 17 位填寫。

針對上述質、量回饋建議，希望透過多元資料比對校正，能夠更體會同學需求。

二、未來精進規劃

(一)本學期只有醫學系(中醫系沒有合班)上課，目前有 112 位同學修課，分組組別較過去合班上課時減少，上課討論質量預期可較深化。

(二)本學期於開學第一次上課即與同學討論課程進行方式。本學期課程沿用之前學期模式同樣採課程以每 2 次上課(共 4 小時)為 1 主題單元，每 1 主題單元以 1 個(或多個)醫療法規的大法官解釋為研討主軸，本學期共進行 3 個主題單元研討，其中可延伸至目前疫情下的相關醫療法規問題，希望能切合當前醫療法治脈絡(特別是在最後 2 次上課並討論了最新立法通過的《醫療事故預防及爭議處理法》)。

(三)本學期與前學年一樣，同樣受到疫情影響，遠距教學期間共有 3 次(5/19、6/2、6/16)，其中一次是輪由第三主題組別簡報及老師線上即時評論。或許是教與學雙方都有去年同受疫情影響的遠距教學經驗了，所以遠距教學是順暢的。

(四)這學期雖已努力在講解大法官各號解釋協同及不同意見書(串連)時，盡力聚焦銜接並除了直接開啟憲法法庭網站資料(含多個 PDF 檔)講解外，也能輔以簡報檔聚焦，但部分同學還是有資訊超載之感，這擬列入下次醫療法規課程授課精進參考。

(五)感謝同學投入並肯定。

教學意見回饋

上課風格很棒

很棒！

感謝老師這學期的課程！

老師上課生動、解釋清晰、也很願意回答學生的提問

老師人很好，能夠充分發揮自主學習的精神。

雖然對於很多法律條款還是很不了解，但是這門課是少數鼓勵我們積極思考和討論的課程。偶爾上完醫學系大部分都需要背誦的課程，回來上醫學法律的課還是不錯的

很不錯的課，建議保持~

課程負擔不重，上課內容有趣，謝謝蘇老師

老師教學生動有趣，用案例解釋來取代艱澀的法條，同學提出的問題，老師都不吝於給予鼓勵，及專業的回答，很感謝老師高品質的教學。

老師授課生動有趣 也會拋出許多議題讓我們自己思考 很讚！

如果可以再多加入醫病糾紛的案例會更好

初次接觸醫學法律，感覺老師上課如果能做 ppt 或是給我們 outline 會更好，個人不太喜歡上課用打開網頁的方式講課，有時候感覺學習的時候思考邏輯會不連貫整個迷失在文字裡

很好

上課重點有點發散，不知道是不是沒有投影片的關係

謝謝老師 一直從科法開始就覺得這種思辯的課程相當有趣

老師可以嘗試聚焦一個主題，這樣才不會需要講的很快，還怕會講不完內容

老師上課鏗鏘有力