



長庚大學110學年度第1學期教學意見調查結果(依學生自我省思分類後評析表)僅供參考

葉筱凡

課程類別：醫學院大學部非基礎醫學類 評鑑系所：醫學系人文及社會醫學科 教師系所：醫學系人文及社會醫學科 教師姓名：葉筱凡

開課系所：醫學系 開課序號：47294 課程名稱：醫學與哲學 修課人數：58 授課時數：36 填答總人數：52

題號	題目	課程依學生自我省思分類後教師原始分數			
		全部學生	A類別學生 (自我省思題平均4-5分)	B類別學生 (自我省思題平均3-4分, 不含4分)	C類別學生 (自我省思題平均3分以下, 不含3分)
1	老師經常準時不會無故早退或缺席	4.69	4.89	4.47	3
2	老師上課的態度熱誠、認真、負責	4.69	4.83	4.20	3
3	老師樂於隨時解答學生疑惑，並能與學生討論	4.69	4.80	4.27	3
4	老師授課的表達與說明清楚而且有條理	4.69	4.51	3.93	1.50
5	老師教法能引發學習興趣，激勵思考	4.69	4.60	4.27	2.50
6	老師在課程進度的掌握與課程大綱相符	4.69	4.74	4.13	3
7	教材呈現能有效輔助學習	4.69	4.60	3.93	2.50
8	我覺得老師帶給我本課程足夠的知識背景與內容	4.69	4.54	3.87	1.50
9	評分方式與標準於事先清楚說明，並且合理	4.69	4.49	3.87	3
	依學生自我省思分類後人數	52	35	15	2
	依學生自我省思分類後原始平均分數	4.42	4.67	4.10	2.56

說明：學生自我省思題目分析(題目為1.我上這門課的學習態度、2.除上課聽課外，我會在課後複習、3.我從不缺課)，依學生自評填答分數分為三類(A類4-5分、B類3-4分(不含4分)、C類3分以下(不含3分))，以利教師得知認真與不認真學生的評析結果。

長庚大學110學年度第1學期教學意見調查結果學生評鑑意見表
評鑑系所：醫學系人文及社會醫學科 開課系所：醫學系
教師姓名：葉筱凡 課程名稱：醫學與哲學 sectionid：47294

老師的講解非常有趣，讓我對醫學哲學這塊領域有更深入的了解，並且不會認為這是一堂沒意義的課，讓我重新用不一樣的角度看待事物

此堂課上課之主導方式在於老師與講義內容，富有討論，發人深省。

我不喜歡哲學，但老師真的蠻認真的。

老師很會帶學生思考

哲學課很多地帶都模糊不清，或許這才是哲學？但是不是在規章標準上能更明確？
葉老師的教學非常具啟發性，也給學生很多機會表達自己的想法，我認為這是一門很不錯的課。

很吃個人喜好的課，我超愛，老師很能引人深省

課堂舉手發言佔15%感覺太多，但之後老師有讓同學手寫課堂回饋是一個很好的改動！老師很棒

備課認真、教學脈絡清晰層遞性地循循善誘、讓學生跟著老師的節奏思慮折衝、也鼓勵學生舉手發表思緒想法，錯了給與妥當糾正並不忘引導其思考方向，總是樂意撥空回覆學生問題、審查作業並叮嚀不合理的部分，是個十分盡責的教師。



長庚大學110學年度第1學期教學意見調查結果(依學生自我省思分類後評析表)僅供參考

葉筱凡

課程類別：醫學院大學部非基礎醫學類 評鑑系所：醫學系人文及社會醫學科 教師系所：醫學系人文及社會醫學科 教師姓名：葉筱凡

開課系所：醫學系 開課序號：47300 課程名稱：醫學與哲學 修課人數：55 授課時數：36 填答總人數：49

題號	題目	課程依學生自我省思分類後教師原始分數			
		全部學生	A類別學生 (自我省思題平均4-5分)	B類別學生 (自我省思題平均3-4分, 不含4分)	C類別學生 (自我省思題平均3分以下, 不含3分)
1	老師經常準時不會無故早退或缺席	4.43	4.81	3.13	3.80
2	老師上課的態度熱誠、認真、負責	4.43	4.81	3.38	2.40
3	老師樂於隨時解答學生疑惑，並能與學生討論	4.43	4.78	3.25	2.40
4	老師授課的表達與說明清楚而且有條理	4.43	4.61	3	2
5	老師教法能引發學習興趣，激勵思考	4.43	4.67	2.88	1.60
6	老師在課程進度的掌握與課程大綱相符	4.43	4.78	3.38	2.80
7	教材呈現能有效輔助學習	4.43	4.72	3	2
8	我覺得老師帶給我本課程足夠的知識背景與內容	4.43	4.53	3	2.20
9	評分方式與標準於事先清楚說明，並且合理	4.43	4.50	2.50	2.60
	依學生自我省思分類後人數	49	36	8	5
	依學生自我省思分類後原始平均分數	4.19	4.69	3.06	2.42

說明：學生自我省思題目分析(題目為1.我上這門課的學習態度、2.除上課聽課外，我會在課後複習、3.我從不缺課)，依學生自評填答分數分為三類(A類4-5分、B類3-4分(不含4分)、C類3分以下(不含3分))，以利教師得知認真與不認真學生的評析結果。



長庚大學110學年度第1學期教學意見調查結果摘要表(教師單一課程)

課程類別：醫學院大學部非基礎醫學類 評鑑系所：醫學系人文及社會醫學科 教師系所：醫學系人文及社會醫學科 教師姓名：葉筱凡

開課系所：醫學系 開課序號：47300 課程名稱：醫學與哲學 修課人數：55 授課時數：36 填答總人數：49

題號	題目	各尺度填答百分比					平均數/標準差		
		非常同意	同意	普通	不同意	很不同意	個人	全系	類別
1	老師經常準時不會無故早退或缺席	67%	14%	14%	2%	2%	4.43/0.95	4.65/0.78	4.71/0.64
2	老師上課的態度熱誠、認真、負責	65%	12%	16%	2%	4%	4.33/1.08	4.65/0.7	4.7/0.59
3	老師樂於隨時解答學生疑惑，並能與學生討論	61%	14%	18%	4%	2%	4.29/1.03	4.64/0.7	4.68/0.61
4	老師授課的表達與說明清楚而且有條理	57%	14%	18%		10%	4.08/1.29	4.47/0.84	4.59/0.72
5	老師教法能引發學習興趣，激勵思考	59%	12%	14%	4%	10%	4.06/1.35	4.45/0.86	4.56/0.74
6	老師在課程進度的掌握與課程大綱相符	63%	18%	12%	2%	4%	4.35/1.04	4.59/0.7	4.66/0.61
7	教材呈現能有效輔助學習	61%	14%	14%		10%	4.16/1.28	4.48/0.82	4.6/0.68
8	我覺得老師帶給我本課程足夠的知識背景與內容	49%	22%	18%	4%	6%	4.04/1.18	4.44/0.8	4.59/0.67
9	評分方式與標準於事先清楚說明，並且合理	49%	18%	20%	6%	6%	3.98/1.22	4.42/0.88	4.63/0.66

本課程的原始分數(x)為 4.19分，類別平均數(y) 4.63，類別標準差(s) 0.66，換算成本課程的分數為 77.98分，百分等級為 4.5%。

題目	百分比				
	很認真/ 非常同意	還算認真/ 同意	普通	不太認真/ 不同意	很不認真/ 很不同意
學生自我省思					
1.我上這門課的學習態度	67%	18%	10%	2%	2%
2.除上課聽課外，我會在課後複習	53%	10%	24%	6%	6%
3.我從不缺課	80%	6%	8%	4%	2%
綜合建議調查					
1.我喜歡上這門課	53%	14%	16%	4%	12%
2.學校的數位學習平台(E-Learning)有幫助我提昇這門課程的學習成效	53%	14%	24%		8%
3.這是一門值得學習的課程，有機會我會推薦給其他同學	51%	18%	16%	2%	12%
4.綜合而言，我認為本課程授課老師的教學效果非常好	47%	22%	18%	6%	6%
5.老師使用教材及從事教育活動時具備性別平等意識	57%	18%	20%		4%

說明：

1.計分方式：填答「非常同意」為5分，「同意」為4分，「普通」為3分，餘類推。

2.課程類別(依評鑑系所歸屬):醫學院大學部基礎醫學類、醫學院大學部非基礎醫學類、醫學院研究所、工學院大學部、

工學院研究所、管理學院大學部、管理學院研究所、通識中心、教官室與體育室、其他類研究所。

3.本課程的分數=6z+82, z=(x-y)/s, (x為本科原始分數, y為類別平均數, s為類別標準差)。

4.百分等級 (percentile rank) 指本課程得分在類別中所有課程得分所佔位置。

長庚大學110學年度第1學期教學意見調查結果學生評鑑意見表
評鑑系所：醫學系人文及社會醫學科 開課系所：醫學系
教師姓名：葉筱凡 課程名稱：醫學與哲學 sectionid：47300

希望老師可以把課堂回答當作一種加分方式，15%這的佔比我覺得太多
考慮一下

沒啥用處的作業太多

希望評分標準能夠更明確，老師帶來的課程令我思考了許多之前沒有思考過的問題，真的學到了很多。

老師在後期改變上課平時成績評量方式對我幫助很大，讓我可以分享意見

老師辛苦了

老師的教導方式，就像是引導者，不斷在與我們的討論與對話中激發我們思考，刺激我們從各面向看待一件事，也使我们更深入的切入一個議題，非常有趣。本課程與從醫息息相關，替我們未來在面對醫學領域時思考做準備，並能以更健全、成熟的態度看待事情。因此，我認為這門課是非常值得上的!