

長庚大學學生 110 學年度第一學期公共衛生學（環境醫學）修課意見調查表彙總與回應

2022-02-13

1 您覺得下列主題的課程安排時數是否恰當？

- 毒性化學物質：時數適當 98.1% (155/158)；時數宜刪減 1.3% (2/158)；時數宜增加 0.6% (1/158)
- 職業醫學：時數適當 95.6% (151/158)；時數宜刪減 2.5% (4/158)；時數宜增加 1.9% (3/158)
- 廢棄物管理：時數適當 88.6% (140/158)；時數宜刪減 10.8% (17/158)；時數宜增加 0.6% (1/158)
- 水資源與飲水衛生：時數適當 89.9% (142/158)；時數宜刪減 10.1% (16/158)
- 傷害防制與重大意外事件：時數適當 91.1% (144/158)；時數宜刪減 4.4% (7/158)；時數宜增加 4.4% (7/158)
- 營養與健康，肥胖與代謝症候群：時數適當 93.7% (148/158)；時數宜刪減 4.4% (7/158)；時數宜增加 1.9% (3/158)
- 食品安全衛生：時數適當 94.3% (149/158)；時數宜刪減 3.2% (5/158)；時數宜增加 2.5% (4/158)
- 癌症的成因、篩檢與預防：時數適當 89.9% (142/158)；時數宜刪減 8.9% (14/158)；時數宜增加 1.3% (2/158)
- 過敏性疾病，氣喘發生率與防治：時數適當 93.7% (148/158)；時數宜刪減 5.1% (8/158)；時數宜增加 1.3% (2/158)
- 心血管疾病的成因、篩檢與預防：時數適當 90.5% (143/1)；時數宜刪減 7.6% (12/1)；時數宜增加 1.3% (2/1)
- 重金屬與腎臟疾病的成因與預防：時數適當 95.6% (151/158)；時數宜刪減 3.8% (6/158)；時數宜增加 0.6% (1/158)
- 空氣污染：時數適當 86.7% (137/158)；時數宜刪減 10.8% (17/158)；時數宜增加 2.5% (4/158)
- 全球環境變遷：時數適當 84.2% (133/158)；時數宜刪減 13.9% (22/158)；時數宜增加 1.9% (3/158)

您認為還有哪些公衛議題宜納入未來授課主題？

從意見調查表看來，同學對於環境與疾病相關議題如食品安全衛生、職業醫學、營養與健康，肥胖與代謝症候群、過敏性疾病、氣喘，心血管疾病，慢性腎臟疾病及癌症等議題有將近或高於九成希望維持或增加時數。「環境醫學」主要架構將維持目前的內容，疾病部分於日後課程將適當的微調或增加。

其他意見如 COVID-19 (8)、能源議題 (3)、台灣公衛相關問題(2)、法定傳染病、性傳染病、性別平等、害蟲對健康影響。「福島核食」相關議題。

課程安排適當。(4)

回應：大多數的同學認為課程安排時數適當。另，有不少同學希望了解 COVID-19，此部分為下學期「預防醫學」的部分，我們也將於下學期中花一些時間來探討。另外亦將探討台灣健保相關制度與給付制度。核食與時事相關議題，亦將於日後課程安排時，酌予加入。

2. 您覺得下列分組報告的主題是否值得推薦為學弟妹分組報告之主題？

- 醫療廢棄物的處理與回收問題：推薦 67.1% (106/157)；不推薦 25.9% (41/157)；無意見 6.3% (10/157)
- 地下水的安全與衛生問題：推薦 58.2% (92/158)；不推薦 34.8% (55/158)；無意見 7% (11/158)
- 認識瘦肉精：推薦 74.1% (117/158)；不推薦 21.5% (34/158)；無意見 4.4% (7/158)
- 論文導讀：黃麴毒素與肝癌：推薦 76.6% (121/158)；不推薦 19.6% (31/158)；無意見 3.8% (6/158)
- 論文導讀：食品添加物與胃癌：推薦 77.8% (123/158)；不推薦 19% (30/158)；無意見 3.2% (5/158)
- 生物多樣性與人類健康：推薦 56.3% (89/158)；不推薦 34.8% (55/158)；無意見 8.9% (14/158)
- 氣候暖化與新興傳染性疾病：推薦 75.3% (119/157)；不推薦 19.6% (31/157)；無意見 4.4% (7/157)
- 室內空氣汙染與心血管疾病：推薦 76.6% (121/158)；不推薦 22.2% (35/158)；無意見 1.3% (2/158)
- 室外空氣汙染與心血管疾病：推薦 75.3% (119/158)；不推薦 23.4% (37/158)；無意見 1.3% (2/158)

醫學系報告組別較多，以下僅醫學系同學需回答：

- 論文導讀：環境荷爾蒙：推薦 70.1% (75/107)；不推薦 3.7% (4/107)；無意見 26.2% (28/107)
- 環境荷爾蒙與預防：推薦 72% (77/107)；不推薦 3.7% (4/107)；無意見 24.3% (26/107)
- 大腸直腸癌, 遺傳性疾病 vs 後天性疾病：推薦 80.6% (87/108)；不推薦 2.8% (3/108)；無意見 16.7% (18/108)

另，以下僅中醫學系同學需回答：

- 中藥材與重金屬：推薦 95.7% (45/47)；無意見 4.3% (2/47)

您認為還有哪些公衛議題可以做為分組報告的主題？

COVID-19、醫院中職災、空汙與失智症、過敏性鼻炎與氣候變遷、食品容器及生鮮食品法規、林口台地空氣汙染或長庚宿舍用水衛生。

回應：此部分的議題，有些如食品安全、食物中毒，已於本學期授課中講

授。多數對於目前安排的討論議題皆推薦或無意見。同學對於近來災難與時事相關議題較感興趣，如最近的非洲豬瘟、武漢肺炎等，未來將參考同學之建議調整報告主題。另有其他與環境醫學相關議題亦將適度安排於課程中。

3. 公共衛生學對醫學生而言，在基礎與臨床課程的銜接上有一定的角色，本學期新增加預防醫學部分，對於臨床醫師來上課內容的深淺，你的意見為何？

- 過敏性疾病,氣喘發生率與防治：太深 13.4% (21/157)；適中 86% (135/157)；太淺 0.6% (1/157)
- 心血管疾病的成因、篩檢與預防：太深 6.4% (10/157)；適中 93% (146/157)；太淺 0.6% (1/157)
- 重金屬與腎臟疾病的成因與預防：太深 0.6% (1/157)；適中 98.1% (154/157)；太淺 1.3% (2/157)
- 癌症的成因、篩檢與預防：太深 1.9% (3/157)；適中 97.5% (153/157)；太淺 0.6% (1/157)
- 臨床相關課程於醫學生專業素質培養：有幫助 96.8% (120/124)；沒幫助 3.2% (4/124)

您認為還有哪些預防醫學的議題可增加於學弟妹日後課程？

疫苗與藥物開發、運動相關、新陳代謝疾病、老年醫學、台灣篩檢政策的擬定與成效、預防醫學的現況與成效、傳染病預防與治療、食品營養與腎臟病、食物相關的毒物。

回應：同學對於預防醫學與臨床接軌的課程回應多為正面，健保議題將於下學期有大篇幅的介紹。另有些疾病與治療的部分，如癌症治療或標靶藥物治療等，為避免與日後臨床課程過度重疊，將留待日後臨床課程再上。未來亦將參考同學之建議稍作調整。

4. 您覺得『環境醫學』的課程如何調整會增加您的興趣與學習效果？請提供可以提升您對『環境醫學』學習興趣、增加思考之建設性建議。

- 論文導讀與分組報告都可保留(9)，其中關於論文部分的意見：論文導讀蠻有趣的(3)。考論文內容較艱澀(2)。論文導讀時間花費較多(2)。論文導讀有趣。可增加更多日常相關，減少論文。論文導讀可增加(2)。論文導讀 loading 有點重(3)。
- 分組報告可保留：分組報告的意見：很棒，一組一篇剛好，一組 2-3 篇太多了。分組報告同學間互相合作，不僅可以學到新知，有所收穫，也不會花太多時間，值得！分組報告有收穫。分組報告可改成個人心得回饋！

回應：關於分組報告與論文導讀部分，大部分同學都有正面的回應。也都認為有所收穫。部分同學可能因報告的主題或論文較為深澀，以致覺得閱讀起來負擔較重，後續於選取論文時，將稍加篩選。

評量方式：

- 減少考試。期末考可提早一兩週考！隨堂出一點練習題，讓同學抓到重點。上課提供考點提醒。目前教學方式沒什麼問題。

回應：多數同學對於考試無太大意見，今年已於課堂中有隨堂小考，這樣同學比較能掌握上課的重點。部分同學因期末考與解剖科大考時間相近，覺得不易準備，將於後續考試時程安排上予以調整，以減輕學生負擔。

課程上課內容建議：

減少投影片量、增加書面報告比例，減少考試比重、多以討論方式進行、故事性質陳述較有趣及增加實例討論、多與疾病相關環境議題、減少「政令宣導」的部份、重點式整理、增加影片與互動討論、多些日常生活的主題、減少法規。

回應：相當多的同學無其他相關建議，少許同學對本課程給予相當的肯定或認為有所收穫；未來將參考同學之意見調整。