

109 - 02 醫療人類學 課程期末問卷 - 結果與分析

第一部份、基本資料

系	醫學	100%	修課	填答	填答
		百分比	人數	人數	百分比
年級	二年級		24	24	100%

第二部份、態度評量

	無幫助	不大有幫助	有幫助	相當有幫助	絕對有幫助	(人數)	分項平均
1.臨床照護病人能力	0	0	3	11	10	24	4.29
2.醫學相關的知識與認識	0	0	6	10	8	24	4.08
3.自我學習與改進	0	0	0	7	17	24	4.71
4.人際關係與溝通技巧	0	1	3	12	8	24	4.13
5.專業精神與倫理	0	0	1	6	17	24	4.67
6.制度下的工作團隊	0	1	3	15	5	24	4.00
7.生物醫學研究	0	2	6	11	5	24	3.79
8.人文與社會關懷	0	0	0	3	21	24	4.88
						總平均	4.32
9.參與度 - 自評	0	0	0	10	14	24	4.58
10.興趣度 - 自評	0	0	0	15	9	24	4.38

第三部分、課程內容評量

B - 01. 您覺得從本課程中學習到了什麼？

* 醫療人類學, 文化與社會在醫療觀念上的影響

* Science isn't all

- * 重新看待人、重新看待社會，收穫一種全新的視角
- * 一些既有的觀念會不太一樣，與他人對話時會思考更多
- * 不同文化背後存在的問題、西方醫學對這個社會的影響
- * 以人類學的觀點，看待生活中的事物，得到許多以前沒考慮過的想法
- * 我大約學習到人類學的領域所研究的內容，以及討論了醫學倫理等相關議題
- * 在課堂中，透過了也別於我們成長過程中的角度來重新觀看我們所以為是「基本知識」所存在的問題，以及目前生物醫學相關的爭論。讓我能提前接觸到未來在臨床上可能會面臨的疑問和困境，並能從中找到相關的理解方式和可能的解決方法。即便人類學提供的方法或許無法完全解決我們所面對的問題，但至少能提供我們一個思考的方向和可能的解決方式。
- * 從課程中學到很多人類學的知識。在上這們課以前，以為人類學是研究人類外型變化、考古學，但上了之後才知道原來文化更是人類學的一個核心。醫療人類學或許不是國考會探討的問題，但對於病人為何醫療不順從、大型公衛計劃不成功，往往需要從醫療人類學來研究。
- * 瞭解醫學在社會文化中的各個不同面向，學習從不同角度省思相關議題。
- * 學到了很多人類學的概念和總綱，還有霸權的意識
- * 用很不一樣的觀點去看世界，以前總覺得世界是很美好的，一切都很完美。上了這堂課的之後，開始用不一樣的視角去發現這些社會問題，但是站在這些學者的觀點，他們只用觀察和解釋就好了，但偏偏我們是醫師，還是需要真正的投入取解決問題。兩種身分間的拉扯其實蠻有趣的，你會開始想事情變得慢一點、想多一點，不會很輕易地去幫一件是下定論，也不會給一個問題很簡單的答案或解決方案。理解運作機制或者文化框架的自己可能比較不那麼衝動了。
- * 了解到議題背後的原因很可能是多重的，人們如何行為也牽涉到社會結構與文化的問題。
- * 我認為學習到最多的就是有關醫學與文化之間的相關性，相對於普通的西方生醫的學習，得到的更多的是生活的環境和醫療之間的相關性。
- * 生物醫學之外對於人的行為、規則的制定的切入思考，但最後又會回到問題本身，並有更寬廣的發展
- * 對議題該如何進行思考、事情的另一面常常是我們所忽略的
- * 學習到了很多原先認為可笑的觀點其實都有其背後的形成的文化意義
- * 如何從人類學的角度，將文化這種集體性思維納入決策的考量當中。
- * 在看待事物不能只從單一角度，也就是較主我的觀點去省思，因為這樣會有頗多偏誤。舉例而言，不同地域會有各自的醫療行為，我們不能僅利用自身所習慣的方法來反思。
- * 適當的質疑既定事實和主流想法 更理解文化對人類的影響和它究竟是什麼
- * 這個課程當中，充滿了非常多種故事，但很多的故事卻有很多能夠以人類學角度作為討論。以前對於一些我所認知的事實或是我所認為的怪異，經常不會去多加思考他們行為的意義。又或者經常是以自己的角度去解釋，甚至以社會學的角度去看待，但是人類學讓我開始在面對一些情況時，能夠思考為什麼，對他們是不是有什麼意義。這樣的思考模式對於未來在臨床上也可以多加以利用。

B - 02. 您覺得本課程的教授與學習中，有哪些令您印象深刻的部分？

- * 各組PBL都很讚
- * Reality is a construct :(
- * 關於人觀Personhood
- * 很多課本的案例都很有趣
- * 最後第二組提出的馬來西亞集體歇斯底里的例子
- * 老師介紹的一些人類學家實地考察的研究內容
- * 我認為直接和老師對話的部分十分有趣
- * 大家的翻轉教學都提供和很好的反思管道
- * 1.非洲維多利亞湖邊漁村HIV的問題，無法透過短期的問卷調查而得到原因，需要深入了解當地文化、社會情形才得以抽絲剝繭。
- * 2.吳芝儒學姊分享為何會踏入人類學研究的心路歷程，並分享了他的研究-越南。3.新竹馬偕醫師分享原住民酗酒的問題。4.倒數第二組報告用的報告軟體很有趣，很貼近上課情形。
- * 漢生療養院和飲酒文化的主題演講
- * 前半部分，由老師授課的部分，那些需要預習的部分都令我印象深刻
- * 對於各家學派與學者的意見在教科書中錯綜複雜的出現，這是和自然科學那種統一說詞理論的方式很不一樣的，可以接受同時有各家學派同時運行，這也對那也對，而且通通可以投射對應至日常生活之中。對於殖民的章節印象很深刻，因為台灣也經歷過日本殖民的背景，就會去想說不知道日本人是怎麼看台灣的，因為書中書寫的是以強權國家看被殖民國家的視角，不知道放到東亞結果是否會有所不同，還是只是白皮膚變黃皮膚而已。
- * 在面對文化相對性時，可能會面臨的兩難問題，如現代醫學的介入與非洲社會信念的衝突
- * 我覺得最後一堂翻轉教室中的有關於人格的存在的討論是我最有印象的，因為可以看到很多與自己不同的看法，雖然我覺得是否是一個人是看他是否有繼續成長為一個人的可能性，目前討論中還沒有被動搖到
- * 對於各地的一些民族誌研究與紀錄，從來無法想像的情境與想法
- * 關於社會階級和健康之間的討論
- * 1. 關於presence的人類學田野調查方式實際上的執行和限制。2. 關於cure和heal的章節翻轉教室最後帶我們以實際的例子進行精神疾病的解析和患者可能會有的想法。3. 大部分的翻轉教室因為最後有將課本的內容和實際做連結所以更容易理解。4. 最後一堂課關於器官捐贈的意義和烤療也芝儒學姐和來講痲瘋病的醫師都瞭解到人類學的不同面向，一是對於人類學研究更有想像，二則是了解對於學習人類學後我們可能可以有的作為。
- * 一開始的人類學研究方式，讓我看到了與以往接觸到的流行病學、生物醫學不同的切入點與概念。許多我原先認為無法解釋的問題可能都可以從中獲得一些端倪。
- * 較為印象深刻的是在illness與disease的差別上，因為從以前我其實分不清楚哪一個是哪一個，藉由切入角度的轉換來剖析兩者的差異讓我收穫良多。
- * 翻轉教室 因為要很深入的理解論文 但呈現給同學們的樣子又不能太艱澀 花了蠻大的功夫的☺ 也從老師對於文章的觀點學到了不少 原來

還有不同的視角～～

B - 03. 對於本課程，您覺得自己的學習態度如何？請簡述原因：

- * 態度端正上課認真
- * One of my personal interests, so I enjoyed reading a lot of the material
- * 很久沒有這麼認真讀長篇英文原文了XDD
- * 我上課很集中，因為課程牽涉到許多不同方面的觀點，每一種觀點都很有趣
- * 態度算是不錯，在老師給予我們學習的讀物上花了不少時間
- * 我覺得是輕鬆的，因為這堂課人數相對較少，有較多討論空間，加上人類學似乎沒有標準答案，所以在這堂課可以盡情的討論想法
- * 認真向學。在課堂中有專心聆聽老師所教授的課程內容，並於課前先預習課本內容。在課堂上積極參與討論。
- * 認真，會先閱讀文本資料，若時間不夠至少會看報告組的PPT。
- * 一般，上課時大部分能專心聽，但有時候內容太難以理解會呈現放空狀態XDD
- * 我覺得自己蠻認真的，畢竟我沒有接觸過人類學，也希望能有所收穫
- * 算是認真的吧～雖然之前接觸的社會學科確實少，生活經驗和理論背景兩者都蠻欠缺的，但有嘗試在章節外在去查察自己感興趣的資料，讀一些書和文章，多多培養興趣。
- * 還算投入，有時課程內容會顛覆既定的想像，令人期待。
- * 我覺得我缺少事前準備和規範，但是在課堂中相對其他課程是很專心的
- * 課程有趣，算是認真
- * 我不敢說自己全心全意的投入，但我已經盡自己最大的努力去吸收這堂課的知識及議題，一整個學期下來獲益良多！
- * 我覺得還不錯，是我唯一會預習的課XD
- * 很好。上課認真聽講不缺席，認真參與每次討論，作業用心搜集資料。
- * 學期初有點被老師嚇到，感覺會很多報告與作業，但由於這個領域對我蠻新奇的，因此留下來，但真正接觸後才發覺有很多我們在做的醫療行為與各地的風俗民情都有蠻大差異的，並且從課本能獲取許多有趣的知識，這讓我更加投入於課堂內與外的學習。
- * 大概4分？遠距有時候會偷偷分一點注意力給其他的事業□但同學提問的時候都有follow上👉👈
- * 雖然我平常不太喜歡表達自己的意見，但是這堂課也讓我有機會聽到很多不同的觀點，很多跳脫了我原本的思考模式，甚至很多同學的見解對我來說也是一種收穫，畢竟每個人看待的方式都會不一樣。我覺得這樣有蠻多的收穫。

B - 04. 對於本課程，您有哪些正面與負面的評價？

- * 老師教得很好

- * Not for the class, but many students dont seem to apply what theyve learned to themselves
- * 收穫很多不同觀點，現在對社會現象都會有很多不同的想法
- * 有些對於人類學理論還是比較不太懂，而且老師說同學也會講的比較不清楚一點
- * 我覺得這門課給予我們的學習讀物相當不錯，內容豐富又有系統性，仔細閱讀後，會學到許多新知跟概念
- * 事實上，我還是認為老師的上課會比翻轉教學好，因為老師可以更完整且正確將知識傳遞給學生。絕大部分的學生對人類學的接觸相對較少，由局外人作為教學者，可能使被教育者接觸到錯誤的資訊，但我相信我的同學們都十分優秀，這種情況應該不會時常出現
- * 正面！雖然過程中有時會覺得部分的課程較艱澀難懂，但整體而言很喜歡這堂課所帶來的收穫。不僅讓我得以脫離原本學習環境所給予的框架，再以新的角度並帶著新的知識重新審視其中隱藏的、甚至是人們不常談論的問題。
- * 課程設計循序漸進，從一開始的入門通論，接著進入各組的翻轉教學。翻轉教學的報告組在準備時，透過閱讀文本和補充資料，會對內容有充分的理解，報告時與同學、老師互動，多了更多不同的觀點和認識；而身為台下的聆聽組，可以就算來不急閱讀文本，也能透過PPT對內容有基本的認識。
- * 每週的翻轉教室都很精采，各組都超級用心準備，讓我每週都吸收到人類學新知~~
- * 我認為這個課程的安排已經蠻成熟了，課程安排上沒有什麼大問題
- * 修課的同學其實不算多，之前那種大家都修的制度其實蠻好的，因為人類學確實有值得依學生學習的價值，一味地只接觸公衛或生倫其實某種程度是西方個人主義的極致，也許需要一點點平衡。
- * 授課未有明確的架構，有好有壞，可以不用受限於特定觀點，但有時難以進入狀況。
- * 我覺得演講和翻轉教室的部分非常有趣，但是腦師在前面幾組講報告的時候說他們有所錯誤，希望老師可以明確的提出錯誤在哪裡。
- * 期中考方式靈活，能善用學習的知識
- * 我認為翻轉教學對學生吸收課本知識有很大的幫助，但同時可能也會讓學生的壓力稍大一些
- * 正面:大多課程都有趣且能激發不同的想法，負面: 翻轉教室雖然是個有氣的課程方式，但經過同學簡化過的課本內容，時常會導致部分章節的結論和傳達的意義有雷同，跟課本及老師傳達所會獲得地還是有差異
- * 正面：透過翻轉教學的方式，讓我可以從其他同學的視角來看許許多多的議題，有的時候他們帶的討論或提出的觀點都讓我學到許多東西。
- * 非常感謝有這個機會能學習生物醫學以外的知識，這是一堂於我們很有意義價值的一門課，但是在翻轉教室的部分可能可以更生活化一點，這樣或許連結性會更強，最後老師辛苦了。
- * 文本有點硬 但是很好玩！
- * 這學期因為疫情的關係，所以很多上課方式跟以往可能有些不同。負面的部分大概就是一開始公布的課程loading有點重，有點嚇人。其實我覺得後來這樣的loading比較剛好，而且也不會失去學習的意義。

B - 05. 對於本課程，您覺得可以提出哪些建議？

- * Self reflection should be included.

- * 我覺得上課時可以給大家觀賞更多的人類學家實地考察影片，印象會深刻許多
- * 我認為可以讓老師上課，但仍保留大部分的討論時間，如此可以刺激思考，又能讓老師檢視學生是否掌握教學內容的精髓
- * 1.若將來還有遠距，建議用倒數第二組用的報告軟體。2.雖然同學們也會提供PPT，但仍希望老師能提供重點整理，因為有些組的PPT沒什麼文字，複習時較不方便。
- * 很多時候會偷懶沒有在課前去看文本，導致翻轉教室的時候理解比較吃力，老師可以在下課前花個10分鐘簡介下一次上課的主題，然後丟幾個問題讓大家先回去思考~~
- * 其實我認為老師的講解比翻轉教室有效，翻轉教室是負責的那一組會很了解該章節，其他組就是聽過去而已，沒什麼印象，比起學期前半段老師要求我們預習並且上課講解的安排，我覺得效果差了不少
- * 還是可以先教導一些社會學理論背景，不然全部混在一起的時候真的很頭痛，很像坐在咖啡杯裡轉一下甩左邊一下甩右邊，就很難釐清自己的思緒就被攪在一堆理論和學說裡。也許人類學令人又愛又恨的就是當你社會經驗越多的時候越能體會箇中奧妙，可是當你越晚學習人類學你就越難接受以這種視角進行文化與社會的解讀吧
- * 建議前幾周的課前預習可以改為課後討論。
- * 但是我覺得可以盡量把演講的時間連在一起?
- * 整體而言都很棒，維持即可！
- * 可以減少翻轉教學的次數，僅將部分比較適合簡化的章節給同學即可，如若時間允許也可以老師在大略將每次翻轉教室的內容再進行補充。另外期末報告的撰寫方式感覺可以更明確，畢竟我們都沒有實際做過人類學研究，較不知如何下手，像是對於我們什麼樣的動機該研究什麼內容、研究方式或內容的範圍及限制較不清楚，容易失焦或無法設計理想的實驗方法來達到目標。
- * 設計的很棒。
- * 非常棒的課程，希望未來仍有機會研習相關的資訊。
- * 繼續開課(*~*~)老師一開始不要把太多同學都趕走XDDD
- * 在翻轉教學之後，有些組別的報告相當精彩，但有時候可能整個佔用了兩節課的時間，雖然同學報告的很好，但有時候我也會想多聽聽老師對於該章節更多的不同看法，或是對報告內容的看法，來提供一個不同的理解方式。再來，目前的loading算剛好，但是學期初公布的loading真的蠻嚇人的。

B - 06. 本次新冠肺炎疫情對於本課程的教學是否產生影響？請簡述有哪些影響以及建議改善之處。

- * 是有影響 遠距教學的交流障礙
- * thankfully no
- * 有，科技BUG(T~T)讓準備好久的報告大打折扣，還是喜歡現場報告
- * 基本上報告組還是能向大家報告自己負責的篇章，只是與大家的互動變成了在線上，會比較不知道大家對內容的掌握狀況。
- * 其實我覺得遠距教學反而讓我更勇於發言，因為我是喜歡發言的學生，但在實體課堂我需要尊重他人發表的權利；但在遠距教學中，我

只要將發言留在討論區，並不使他人因為我而無法發言，所以我覺得蠻棒的XDD

- * 是，但我覺得未必都是負面，像是TEAMS聊天室的設計就可以讓報告者和同學們充分互動。
- * 改成線上的互動討論會比較少，而且以文字表達為主，建議可以使用分組討論室
- * 因為有上個學期的經驗，其實遠距教學大家都沒有手忙腳亂，影響不大
- * 目前為止都還好喔～希望大家都平平安安的
- * 是，線上教學比起現場少了講者在台上所展示的權威感，氛圍更加輕鬆，使同學更願意互動；聊天室的功能也可以有延遲回應的效果，不需擔心是否打斷講者的步調，也避免了成為注意焦點的尷尬與緊張感。
- * 我覺得其實在教學上本身沒有什麼影響，但是我覺得在互動性減少很多，我認為可以採用第16周的翻轉教學組使用gather town 這個軟體可以有效的減少這種問題
- * 主要是遠距多少會減少當面討論的機會，並且在小組討論的部分用teams會有點困難，或許在討論的時候可以考慮使用其他的語音軟體，以Discord作為建議之一
- * 我認為有相當大的影響。線上教學對大家而言陌生的，無論是老師還是學生在操作teams上明顯都是生疏的，這多少都會影響到教課的品質，翻轉教學中的討論環節所受的影響尤其明顯。改善的方法我認為有限，一切都只能等恢復實體上課才能解決。
- * 人類學其實還好，翻轉起來也很棒，跟其他課程相比似乎很少有技術問題
- * 無。
- * 可能在翻轉教室要討論的環節較不熱絡，尤其是有一週分開帶開時，或許可以讓大家都輪流發言，會好一點點。
- * 沒有什麼太大的負面影響，反而還激發出了我們找尋有創意的報告方式！
- * 疫情主要的影響還是討論上面會有些困難，還有有些組別在報告時網路蠻不穩定的常會聽不清楚，也考慮讓有些人用預錄的方式。但改成線上上課後，很意外的是討論變得更活躍了，使用gather town上課也相當有趣。

第四部分、教師回應

- * 感謝同學們對於本學期課程的參與，尤其在疫情的影響限制下仍然對於課程具有相當程度的參與和回饋。
- * 本學期課程因諸多因素形成小班制度的教學情境，然整體的教學狀況與評價卻相當優質，值得作為未來課程開授設定上的參考。
- * 有關翻轉教學、線上教學的實施，和課程回饋以及作業指導等教學設計與執行上的建議，將作為本課程未來未來修訂及調整的參考依據。

授課教師：



日期：2021 - 0713