

## 109 學年度第 2 學期 內分泌學 學習回饋單

### 一、課程資訊：

修課學生 170 人，填答數： 145 (醫學系 98 、中醫系 47)

授課教師 (課程負責人)：劉鳳炫

### 二、課程評量：

滿意度對應分數： 非常滿意 5 分；滿意 4 分；尚可 3 分；不滿意 2 分；非常不滿意 1 分

題 目		各細項 滿意度%					平均 (5 分法)
		1	2	3	4	5	
1.	我認為這門課程有豐富的教學內容。	0.0	0.7	11.0	53.8	34.5	<b>4.22</b>
2.	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	0.7	1.4	13.1	55.9	29.0	<b>4.11</b>
3.	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	0.0	3.4	15.9	52.4	28.3	<b>4.06</b>
4.	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	4.1	9.0	31.0	36.6	19.3	<b>3.58</b>
5.	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	0.7	0.7	28.3	46.2	24.1	<b>3.92</b>
6.	我認為我能吸收這門課程的上課內容。	0.0	0.7	20.7	54.5	24.1	<b>4.02</b>
7.	我認為這門課程有良好的評分機制。	0.0	1.4	12.4	57.2	29.0	<b>4.14</b>
8.	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	0.0	0.7	22.1	52.4	24.8	<b>4.01</b>
9.	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	0.0	2.1	15.9	53.1	29.0	<b>4.09</b>
10.	我認為這門課程能需合學習需求。	0.0	0.7	12.4	53.1	33.8	<b>4.20</b>
11.	我明白這門課程的核心能力項目。	0.0	0.7	11.7	53.8	33.8	<b>4.21</b>
12.	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	0.0	1.4	12.4	51.0	35.2	<b>4.20</b>
13.	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	0.0	0.7	13.1	57.2	29.0	<b>4.14</b>
14.	我認為上完這門課程對於未來有幫助。	0.0	1.4	9.7	49.0	40.0	<b>4.28</b>
15.	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	4.1	13.8	37.2	28.3	16.6	<b>3.39</b>
16.	我期許這門課程可以有更多的互動。	1.4	6.9	31.7	36.6	23.4	<b>3.74</b>
17.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	0.0	1.4	19.3	51.0	28.3	<b>4.06</b>
18.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。	0.0	2.1	13.8	53.8	30.3	<b>4.12</b>

### 三、自我評量

滿意度對應分數： 總是 5 分；經常 4 分；不一定 3 分；偶爾 2 分；從未 1 分

題 目	各細項 滿意度%					平均 (5 分法)
	1	2	3	4	5	
1. 我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	0.0	1.4	11.7	57.9	29.0	<b>4.14</b>
2. 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	0.0	0.7	9.0	56.6	33.8	<b>4.23</b>
3. 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	0.7	2.1	13.1	61.4	22.8	<b>4.03</b>
4. 我能夠準時進教室上課。	0.0	0.7	8.3	43.4	47.6	<b>4.38</b>
5. 我能夠做到不無故缺課。	0.0	0.7	8.3	43.4	47.6	<b>4.38</b>
6. 我能夠積極參與課程討論。	0.7	1.4	22.8	49.7	25.5	<b>3.98</b>
7. 我能夠專心上課。	0.7	2.1	16.6	53.1	27.6	<b>4.05</b>
8. 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	0.7	1.4	20.0	48.3	29.7	<b>4.05</b>
9. 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	0.0	2.1	19.3	53.1	25.5	<b>4.02</b>
10. 我能夠做到課前預習。	5.5	12.4	33.8	29.7	18.6	<b>3.43</b>
11. 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	0.7	2.1	23.4	49.7	24.1	<b>3.94</b>

### 四、 相關建議

#### 1. 最有印象的課程主題：

第一堂課 Endocrinology overview； 糖尿病(DM)相關內容；骨質疏鬆；甲狀腺癌的老師；甲狀腺手術、腦垂腺腫瘤； Hyperlipidemia 、lipid disorder；總論講歷程比較有趣；Nuclear medicine endocrinology(MEN) ；hypothalamus and pituitary；金姿璇醫師的 Female reproductive system 課程相當有趣

#### 2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

選項	上網查(如 uptodate、Google、pubmed ...)	問老師	問同學或學長姐	查共筆、講義、工具書	其他
人次	92	10	73	59	0

#### 3. 對於本課程的正向支持與評價：

(1)第一堂的 overview 很棒，相對於其他系統課第一堂直接就開始丟一堆知識給我們，內分泌第一堂課是採用先大致上複習內分泌的概念，再帶出這學期會學到什麼東西。課程架構相對於其他內科課程來得有系統性，課程內容充實適當、與時俱進，醫師間的主題分配完整，開啟我們對內分泌知識的認知。認為所有系統課都應該採用這種方式，不然每次系統課都

很難在第一時間就進入狀況。

- (2) 整體教學品質不錯，PPT 也都算易懂。
- (3) 喜歡這課程老師的上課模式，恰到好處。
- (4) 老師大多很認真，皆用心上課，也會強調重點，很感謝！
- (5) Female reproductive system 金孜璇醫師講的淺顯易懂，讚！
- (6) 黃禹堯醫師：講解 MEN 和 APS 非常清楚簡潔
- (7) 林嘉鴻醫師、鄭乃銘醫師與周振凱醫師也上得不錯！

#### 4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

##### 課程內容

- (1) 莊醫師的糖尿病課程，我覺得既然有兩個小時，而且這課題相對重要，是不是可以不用壓縮到 40 多分鐘上完呢？會覺得吸收不太了
- (2) THYROID 的內容有點雜亂，總共有三位老師上課內容都講甲狀腺，可是講的內容有些不同（內容不完整，需要互相參考講義內容才能拼湊起來）這讓我在學習時感到些許凌亂，需要花很多時間去整理，希望甲狀腺的教學內容可以集中一兩位老師講就好
- (3) 劉妙真醫師的課程內容有一點多且雜亂，建議可以再精簡
- (4) 希望可以多一點國考相關題目

##### 講義

- (1) hyperlipidemia 的老師的 ppt 太亂了 如果可以整理的有條理會更好
- (2) 羅福松醫師和劉妙真醫師的講義有點太多，複習時不易掌握重點。
- (3) 希望講義上的字能夠清晰
- (4) 講義希望盡量在課前就拿到，不太明白課後才給講義的醫師為什麼不課前就給？線上課程其實很方便就能直接在線上給予上課簡報了。（如 lipid disorder，醫師解釋因版權等不想外流的緣故，那課前給跟課後給好像也沒有差別？）
- (5) 希望醫師在製作投影片時可以一堂課少於 60 張投影片，因為頁數一多容易造成老師講解太趕，跳太快。

##### 綜合

- (1) 有些醫生視訊上課時還是會有技術上的問題，建議不熟悉用 teams 上課的醫師能夠事先測試看看，或許可以請小老師事先協助老師熟悉介面，這樣比較不會佔用到上課時間
- (2) 希望考試盡量不要考 guideline 而應該是要考大觀念。我們並非像醫師一樣每天都在接觸這些東西，考那些枝微末節的東西沒有什麼太大意義。另外，要掌握所有講義上的知識已經很困難，考太多不在講義上的內容真的令人在考試時感到好挫折。（如 Diabetes）
- (3) 這堂課希望主要是從教科書得來的內容，而非從 Uptodate 截來。Uptodate 可以當補充，但是不要是整堂課的主體（如 lipid disorder 那堂課 uptodate 就佔太多篇幅）。雖然 Uptodate 是最新觀念，但是我認為系統課應該學得的知識是大觀念，而非把所有瑣碎的知識都要記起來。另外，也希望如果醫師截的內容來自論文或是其他統計資料，可以附上個資料來源；同時也在講義上清楚寫下醫師截這篇論文，希望我們學得的結論與新知。（可能可以連續

放上很多論文，但是在一張 slide 寫下：In, sum...)

(4)有共筆會更好

### 5. 其它：

(1)有些老師時間掌控不佳

(2)考試的部分有點難

(3)希望不要再考一些有的沒的基因代碼，以後實務上根本用不著；還有一些治療方法選擇題太細了，而且這種東西幾年後又改了，覺得還是先把診斷學會比較重要，許多不經典病其實都沒好好講過。這種情況很多科都這樣，很多講者講處理方法講太專業，很難和現有的基本知識連結。

---

課程負責人：

劉內炘 阮

回饋：

感謝同學的回應。  
我們會做調整 & 改進  
讓大家收穫能更多。

劉內炘 阮