

109 學年度第 2 學期 風濕免疫與感染學 學習回饋單

一、課程資訊：

修課學生 170 人，填答數：156 (醫學系 108、中醫系 48)

授課教師 (課程負責人)： 黃玉成

二、課程評量：

滿意度對應分數： 非常滿意 5 分；滿意 4 分；尚可 3 分；不滿意 2 分；非常不滿意 1 分

題 目	各細項 滿意度%					平均 (5 分法)
	1	2	3	4	5	
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。	0.0	0.0	7.6	56.7	35.7	4.28
2. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	0.6	1.3	12.7	54.1	31.2	4.14
3. 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	0.6	1.9	12.1	57.3	28.0	4.10
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	3.8	8.9	31.8	35.7	19.7	3.59
5. 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	0.6	1.3	20.4	50.3	27.4	4.03
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	0.0	1.3	10.2	58.6	29.9	4.17
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。	0.0	0.0	10.2	57.3	32.5	4.22
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	0.0	0.6	17.8	54.1	27.4	4.08
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	0.0	1.3	12.1	55.4	31.2	4.17
10. 我認為這門課程能需合學習需求。	0.0	0.0	7.6	54.8	37.6	4.30
11. 我明白這門課程的核心能力項目。	0.0	0.6	5.7	58.6	35.0	4.28
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	0.0	0.0	8.9	55.4	35.7	4.27
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	0.0	0.0	10.8	57.3	31.8	4.21
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	0.0	0.0	8.3	47.8	43.9	4.36
15. 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	3.8	12.7	35.0	29.9	18.5	3.46
16. 我期許這門課程可以有更多的互動。	2.5	7.6	33.1	38.2	18.5	3.62
17. 我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	0.0	1.3	18.5	50.3	29.9	4.09
18. 整體而言，這門課程有良好的教學品質。	0.0	0.6	7.6	59.9	31.8	4.23

三、自我評量 滿意度對應分數： 總是 5 分；經常 4 分；不一定 3 分；偶爾 2 分；從未 1 分

題 目	各細項 滿意度%					平均 (5 分法)
	1	2	3	4	5	
1. 我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	0.0	0.0	12.1	51.6	36.3	4.24
2. 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	0.0	0.6	5.7	52.2	41.4	4.34
3. 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	0.0	1.9	16.6	51.0	30.6	4.10
4. 我能夠準時進教室上課。	0.0	0.0	7.0	38.9	54.1	4.47
5. 我能夠做到不無故缺課。	0.0	0.0	5.7	33.1	61.1	4.55
6. 我能夠積極參與課程討論。	1.3	1.9	14.6	45.9	36.3	4.14
7. 我能夠專心上課。	0.0	1.9	14.6	50.3	33.1	4.15
8. 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	0.0	0.0	14.6	52.2	33.1	4.18
9. 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	0.0	0.0	15.3	53.5	31.2	4.16
10. 我能夠做到課前預習。	4.5	7.6	35.7	35.0	17.2	3.53
11. 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	0.6	3.2	16.6	50.3	29.3	4.04

四、 相關建議

1. 最有印象的課程主題：

- (1) 陳柏旭醫師介紹的關節炎 Arthritis
- (2) 黃景泰醫師上的 Sepsis and septic shock
- (3) 余光輝老師教的 SLE 等自體免疫疾病
- (4) 謝育嘉醫生講述新冠肺炎疫苗的知識，覺得很符合時事很實用！
- (5) 鄭鈞文醫師介紹的侵襲性細菌性感染
- (6) 郭昶甫老師講痛風、退化性關節炎、類風濕性關節炎的部分
- (7) 林思偕醫師的 Immune system function
- (8) 愛滋病介紹；Fungi infection；抗生素；Gallium 67；Pediatric Rheumatology；Asthma；Transplantation immunology；SLE 和 RA 的鑑別診斷；SIRS；Immunization pediatric and adult

2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

選項	上網查(如 uptodate、Google、pubmed)	問老師	問同學或學長姐	查共筆、講義、工具書	其他
人次	108	11	80	61	0

3. 對於本課程的正向支持與評價：

- (1) 以這學期來說這個範圍的老師教學品質很高，都很專業，老師都很樂於分享經驗跟知識，講課都很清楚且控時佳。
- (2) 有提前提供講義讓我們預習，建議一堂 50 分鐘的課投影片不要超過 50 頁
- (3) 關於風濕免疫科的知識講得非常完整，了解常見的免疫疾病，各老師的課程也不太會有重複的部分，內容重疊性最不高的一次課程
- (4) 感覺課程內容呼應時事，能對感染力疫情相關的知識有更深刻的印象。
- (5) 普遍上課品質都不錯，尤愛陳柏旭醫師上課的方式，幽默又不失重點：黃景泰醫師的 slide 做得簡潔有力易懂
- (6) 感謝醫師在百忙中來幫我們上課，疫情期間線上上課老師們都很辛苦，也非常用心教學，謝謝你們！也希望在疫情期間都能夠照顧自己的健康與安全，一切早日回歸安定！

4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

課程內容

- (1) 希望以國考為主要的方向多一點
- (2) 關節炎的部分經常重複
- (3) 林思偕醫師的上課內容和以前基礎醫學免疫學的知識重疊較多，希望有更多和臨床相關的部分
- (4) 李文益醫師的上課講義頁數有點多，然後講課過程中好像較著重在各學者的學術發現，所以比較難在上課當下釐清各疾病的重點。教的內容有點雜，希望能參考課本的編排，以介紹疾病為主。另今天學的是風濕免疫的知識，但老師把重點放在他的學歷跟概念，會不會有點不合適？
- (5) 負責老師可以參考 Endocrine 系統課的醫師，在第一堂課時可以先大致上簡介我們接下來幾堂課會上到什麼東西，這樣我覺得我們學生比較好進入狀況。

講義、PPT

- (1) 可以增加 ppt 的文字內容解釋
- (2) 李威震醫師可以上網參考其他人製作的 slideshare，他人大概 20 張就可以把 transplatation rejection 介紹得很清楚，但是醫師的 slide 雖然我有上課，還是抓不到醫師的重點，也許多東西看得一頭霧水。若醫師想參考其他風濕免疫的醫師的 slide，也可以參考黃景泰醫師的。
- (3) 吳丁樹醫師的講義希望可以不要輸出成六頁 slide 放在同一張的情況，字太小非常傷眼。
- (4) 李文益醫師雖然上得不錯，但是講義 slide 數量太過龐大，無法吸收，希望可以再濃縮一點！
- (5) 希望有些老師可以把一堂課的投影片數量控制在 60 頁內，才能把每頁都講清楚說明白，否則會失焦，而且複習困難

綜合

- (1) 希望老師能事先熟悉遠距教學的相關操作，且提供給我們的講義能事先確認是否為最新版本，最後希望老師講課的時候能用鼠標指一指在講的地方，否則常常不知道老師在講哪一行
- (2) 希望老師上課時能特別提醒一些重點，給有認真上課的同學一點福利。
- (3) 遠距上課，要維持專心程度較難，希望能同步錄影，以便複習加強（但以後應該也沒機會了）

5. 其它：

- (1) 部分課程重複，希望可以精簡。
- (2) 線上考試的系統不太好用，很常當機且常有漏題的情況，希望改善
- (3) 謝謝老師的用心教學謝謝醫生們的講課！

課程負責人：_____



回饋：

1.跟系統工程師反映及詢問線上考試時發生的相關問題後，工程師表示：

- (1)170 名學生進行線上考試，如遇到同時多名學生按出「送出答案」，系統在轉換至下一題時需要一點時間，若學生端此時再按「送出答案」，會造成系統一次跳 2 題。
- (2)網路連線不穩造成當機，已回溯當時考試時，學生端與系統之連線數據，暫無異狀。會再後續其他考試時進行監測。

- 2.有些課程主題比較明確且單純，ppt 的數量能夠控制，有些課程則相對包羅萬象，ppt 的數量則不好控制。
- 3.線上課程不好互動。
- 4.課程的順序可以重新調整與安排。