

# 108 學年度第 2 學期 學習回饋單

## 一、 課程資訊：

1. 年級： 四
2. 系所：醫學系：33 中醫系：35
3. 評量時間： 期末
4. 課程名稱： 消化肝膽學
5. 課程性質：必修
6. 授課教師（課程負責人）：謝森永
7. 這門課程由多位教師聯合授課

學生回饋平均分

## 二、 請依題目描述內容，請依你的看法 **塗滿** 填答：

### (一) 課程評量

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	學生回饋平均分
1. 我認為這門課程有豐富的教學內容。	23	34	11	0	0	4.18
2. 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	10	43	13	2	0	3.90
3. 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	10	36	18	3	0	3.79
4. 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	6	21	24	13	3	3.21
5. 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	14	29	20	2	1	3.80
6. 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	8	36	20	3	0	3.73
7. 我認為這門課程有良好的評分機制。	16	39	11	0	0	4.08
8. 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	11	33	21	2	0	3.79
9. 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	14	41	10	2	0	4.00
10. 我認為這門課程能需合學習需求。	16	42	9	0	0	4.10
11. 我明白這門課程的核心能力項目。	18	38	9	1	0	4.11
12. 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	20	37	10	0	0	4.15
13. 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	8	43	15	0	0	3.89
14. 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	29	33	5	0	0	4.36
15. 我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。	4	7	28	18	9	2.68
16. 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	5	8	29	17	8	2.78

學生回饋平均分

		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	學生回饋平均分
17.	我期許這門課程可以有更多的互動。	2	17	34	10	4	3.04
18.	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	11	36	15	1	2	3.82
19.	我認為過去的基礎課程與此臨床醫學課程整合適切。 (一至四年級請跳答本題)						
20.	整體而言，這門課程有良好的教學品質。	17	43	6	1	0	4.13

學生回饋平均分

(二) 自我評量

		總是	經常	不一定	偶爾	從未	學生回饋平均分
1.	我認為我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。	12	34	16	4	1	3.78
2.	我明白這門課程的的評量方式與相關規範。	19	42	5	1	0	4.18
3.	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	5	27	29	5	1	3.45
4.	我能夠準時進教室上課。	29	29	9	0	0	4.30
5.	我能夠做到不無故缺課。	34	23	8	1	0	4.36
6.	我能夠積極參與課程討論。	7	13	36	9	2	3.21
7.	我能夠專心上課。	7	34	20	5	1	3.61
8.	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。	12	31	21	3	0	3.78
9.	上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。	6	30	25	6	0	3.54
10.	我能夠做到課前預習。	4	7	26	13	17	2.52
11.	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。	7	27	24	5	3	3.45

三、 相關建議 (請盡量填寫作答)

1. 最有印象的課程主題：

- (1)肝癌、Liver transplantation、胃癌治療、portal vein HPT、urorectal cancer、complications of liver cirrhosis and portal hypertension、上消化道疾病診斷與治療、AIH、AMI、NASH、影像
- (2) 蔡銘鴻醫師的肝硬化、鄒永寬醫師 Disease of biliary system、黃建豪醫師、陳建彰醫師、陳益程醫師、蘇銘堯醫師的 capsules endoscopy
- (3)上完都蠻有印象的

## 2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

- (1)上網查資料
- (2)跟同學討論、問同學和學長
- (3)自己查資料
- (4)查資料翻書、查課本
- (5)看 ppt

## 3. 對於本課程的正向支持與評價：

- (1)授課老師普遍具教學熱忱，上課清楚明瞭
- (2)內容豐富，且多位老師內容環環相扣
- (3)謝謝老師們的用心指導 獲益良多
- (4)有些老師教得不錯
- (5)安排妥當，課程非常充實，謝謝肝膽腸胃科
- (6)老師很認真教學、回答問題也相當清楚
- (7)辛苦老師了
- (8)整題來說，老師已經較熟悉視訊軟體了，老師講解也多很清晰
- (9)每個老師都上得蠻好的
- (10)很多老師非常用心教學品質很好，如蔡銘鴻醫師

## 4. 能使本課程增進你的學習成效之建議

- (1)課程比較密集 尤其視訊上課一個老師拖到導致後面老師都沒時間讓學生休息
- (2)Gave take home messages
- (3)部分老師想在短時間內塞下太多東西難以消化
- (4)減少一些 ppt 聚焦在某些大主題

## 5. 其它：

- (1)覺得 PBL 每組老師要求不同，打分機制不知是否公平

課程負責人：  109.7.10

回饋：

1. 學員回饋中，除了不同意“其他的“教后場” (#15) 及不同意“更適合透過小組進行討論” (#16) 外，整體評價不錯 (#20, 20/4.13).
2. 上課內容充實豐富，今建議教師最後增加重點摘要。