

## 108 - 02 醫療人類學 課程期末問卷 - 結果與分析

### 第一部份、基本資料

系	醫學	100%	
		百分比	人數
年級	三年級	<b>90%</b>	37

填答人數			
		百分比	人數
性別	男生	38%	14
	女生	27%	10
	未標示	35%	13

### 第二部份、態度評量

	無幫助	不大有幫助	有幫助	相當有幫助	絕對有幫助	(人數)	分項平均
1. 臨床照護病人能力	0	1	10	18	8	37	3.89
2. 醫學相關的知識與認識	0	3	7	20	7	37	3.84
3. 自我學習與改進	0	1	6	21	9	37	4.03
4. 人際關係與溝通技巧	0	3	8	21	5	37	3.76
5. 專業精神與倫理	0	0	4	18	15	37	4.30
6. 制度下的工作團隊	0	2	6	18	11	37	4.03
7. 生物醫學研究	2	3	12	14	6	35	<b>3.51</b>
8. 人文與社會關懷	0	0	2	14	21	37	<b>4.51</b>
					總平均		<b>3.98</b>

### 第三部分、課程內容評量

**B - 01.** 您覺得從本課程中學習到了什麼？

\* 我覺得我被這個世界耍了。一切看起來很合理的東西都可以是隱含優勢團體利益或是其實很霸權的

**B - 02.** 您覺得本課程的教授與學習中，有哪些令您印象深刻的部分？

\* 對於不遵照醫囑的部分，長期以來我們都會認為是病人不聽話。但是背後有許多錯綜複雜的文化脈絡，公衛專家在不了解的情況下介入了

健康管理，卻又沒有辦法達到最好的成果。透過不同的例子我們可以看到很多我們原本以為是不理性的作為，其背後都有自己的文化意涵和一套屬於自己的邏輯。

\* 很難提出單一個印象深刻的點，但覺得自己整體視角的改變還蠻明顯的（應該）

**B - 03. 對於本課程，您覺得自己的學習態度如何？請簡述原因：**

\* 多半時間是認真的。但是文本內容確實有點多，有時候也不是可以簡單吸收。

\* 不好因為我得了一種坐在教室裡就想睡的病

\* 原本抱持著好奇心來上課積極度自認還行，後面同學上課就有些地方覺得解釋得有點爛就不是很想聽

**B - 04. 對於本課程，您有哪些正面與負面的評價？**

\* 還不錯，知識轟炸的一堂課，並不是說很多東西，只是有些概念真的有點難理解，課程內容有點太過跳躍可能是我還太菜聽不懂，不過好像也有人覺得ppt內容和排版讓人有點難懂

\* 翻轉次數太多，其實一次就可以了，哈哈

**B - 05. 對於本課程，您覺得可以提出哪些建議？**

\* 老師講解的時間可以再增多一些。在課程中也可以多一點師生間的互動，因為以翻轉教學的形式，討論過程都是負責的同學單方面講述，難以達到「討論」的功效。而且有些內容會在翻轉教學中被忽略或是同學無法掌握，也希望老師能夠明確指出來，並且給予解釋。

\* 可以加強討論的成份，翻轉教室本來設計的討論部分很多時候也變成報告

\* 取消翻轉教室，改為老師主講；增加同學進行書面報告、主題探討的作業；期末報告可選擇個人與團體繳交。

\* 我有時候跟不太上教授的節奏所以希望ppt或許可以給多一點資訊（多一點字

\* 老師提出大家翻轉教室有些不符合人類學精神的部分，希望可以在下週或其他時間說明，不然大家可能都不知道原因是什麼。

\* 翻轉教室的比例可以稍做調整

**B - 06. 本次新冠肺炎疫情對於本課程的教學是否產生影響？請簡述有哪些影響以及建議改善之處。**

\* 影響不大，但有點可惜外來講沒有來

## 第四部分、教師回應

\* 感謝同學們對於本學期課程的參與，尤其在疫情的影響限制下仍有一定程度的參與和回饋。

\* 本學期的主要意見依然在於翻轉教學的比例，這部分將會作為評估課程調整方面的考量。

\* 本學期因為疫情的影響，教學的實施上首次改成相對較為大量的線上或數位平台方式。這部分教師仍需要更進一步地學習與掌握，

以利課程教學方面效能的達成與增進。

授課教師： 

日期： 2020 - 0709