

## 108 學年度 臨床醫學緒論 期末教學滿意度調查

修課：159 人，填答 70 人。

非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
5 分	4 分	3 分	2 分	1 分

	教學態度： • 教學認真 • 熱心回答問題	教學方法： • 速度合宜 • 系統分明、講解方式易懂 • 輔助教材運用得宜 • 具啟發性 • 鼓勵雙向溝通	教材內容： • 份量恰當 • 難易度適中 • 有組織、目標明確 • 參考資料(含講義)選用適當	對該授課教師整體評量  <b>【請依滿意度填寫分數】</b>
Introduction to Clinical medicine (方基存老師)	4.4	4.1	4	4.2
精準醫學 (謝佳訓老師)	4.4	4.2	4	4.2
Clinical reasoning (鄭昌錡老師)	4.5	4.5	4.5	4.5
Introduction to Radiology (蕭庭毅老師)	4.3	4.2	4.2	4.2
Introduction to Nuclear medicine (林昆儒老師)	4.3	4.1	4.1	4.2
Introduction to Geriatrics (林宗豪老師)	4.2	4	4	4.1
How to write admission note (許翔皓老師)	4.4	4.2	4.2	4.3
How to write progress note (許翔皓老師)	4.3	4.3	4.2	4.3
Medical Professionalism (廖國臣老師)	4.2	4	3.9	4.1

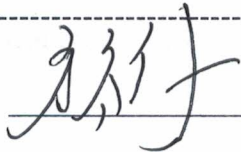
### 您對臨床醫學緒論課程整體安排之建議：

1. 希望可以加入目前 AI 於醫療中的應用的相關介紹。
2. 問診課的劇本練習蠻好的。
3. 老人醫學講解內容稍為太粗淺了。希望可以教導更多知識性的內容
4. 無，大部分都很不錯。整體上非常好，感謝醫師。
5. 還行。

6. 稍嫌簡略，希望能有更深入的內容。
7. 每老師的指導都很用心 上課內容也很有趣！
8. 這門課雖是臨床課的入門，但除了病歷寫作以及鄭昌錡老師的鑑別診斷課程很實用以外，其他的課感覺就沒有什麼帶大的收穫。
9. 沒特別意見 喜歡鄭昌錡醫師。
10. Medical Professionalism 翻轉教室對學習幫助不大，同學對其他同學的報告不太感興趣，準備報告也會造成負擔，老師授課即可。
11. 多以實作代替講授。
12. 病歷撰寫部分授課內容有些重複，雖然可加深印象，但還是希望內容上可以有更多的變化。
13. 有點不知道整體方向是什麼，感覺是塞不進系統的雜項，有些課更是心靈雞湯，覺得必要性不高，但並不否認老師認真備課和分享。

---

課程負責人：

 109.5.19

回饋：