

1、你認為自己從這門課學到了（可複選）：

- A 醫療衛生史的基本知識 B 分析、收集資料能力
C 團隊合作能力 D 批判性、獨立思考能力
E 終身學習能力

選項	值	%
醫療衛生史的基本知識	104	90.43%
分析、收集資料能力	92	80.00%
團隊合作能力	84	73.04%
批判性、獨立思考能力	44	38.26%
終身學習能力	32	27.83%

2、這門課令你印象最深刻的主題有哪些？

- 中西醫結合史 現代醫院的介紹 外科學的發展 解剖史 巴斯德與細菌學說
護理 日治時期的台灣醫療 傳教醫療 杜聰明 美援與醫療衛生
戰後台灣的醫療政策與保險 治療技術的演變

選項	值	%
中西醫結合史	31	26.96%
現代醫院的介紹	14	12.17%
外科學的發展	63	54.78%
解剖史	68	59.13%
巴斯德與細菌學說	49	42.61%
護理	14	12.17%
日治時期的台灣醫療	18	15.65%
傳教醫療	23	20.00%
杜聰明	18	15.65%
美援與醫療衛生	32	27.83%
戰後台灣的醫療政策與保險	8	6.96%
治療技術的演變	38	33.04%
南丁格爾	1	0.87%

3、你覺得本課程還可以包含的課題：

	人次
醫學、醫師與政治發展	3
醫療相關影音欣賞	3
包含歷史人物專門的介紹(+影片)	3
希波克拉底的一生	1
戰爭與醫學進展	2
中國古代醫學、中醫發展史	2
阿育吠陀的介紹	1
分科歷史	1
關於內科的內容	1
外科發展歷史	1
與解剖史相關的器具的演進	1
細胞發展和醫學的關係	1
藥物發現引進	1
麻醉	1
醫學和日劇韓劇美劇的結合	1
近幾年的議題	1
長庚發展史(醫院牆上有介紹)	1
小考	2
都講得更深入一點	1

4.4、你對於教學方式的安排上(比如一般性的課堂講授與討論、校外專家演講、影片的適切性、回家作業以及期末海報報告等)，你的看法?

		人次
正面	很好、安排適當	45
	教學內容豐富多元	7
	影片可提升學習興趣，可增加 (建議要放完)	6
反面	不好	2
作業 相關	作業報告的分量、難度適當	10
	回家作業份量多	2
	回家作業題目可於當節課先公布， 聽課時更能吸收、進一步思考	1
	回家作業的公告可以再多一點，會不小心忘記	1
	互抄的判斷應更為嚴謹 ex 比對同一人所交的作業的慣性用 詞、語氣	1
海報 相關	期末海報是不錯的經驗、很有幫助	9
	期末海報可減輕負擔又能吸收知識	2
	期末報告有些人物資料太少較不易蒐集	
參訪 相關	校外參訪可提升學習興趣，可增加 (建議包遊覽車)	6
	校外參訪地點時間、交通不便，可省略	3
演講 相關	校外專家演講可提升學習興趣，可增加	3
	校外專家演講內容有限，可省略	2
	校外專家有的步調太慢、許多人翹課	1
其他	應該每堂課要預習、複習	2
	覺得 ppt 不要用綠底、錯字有點多	2
	課堂講授方式偏死板易失去興趣 學習單可接受但上課內容印象淺薄較困難 建議改為學生主題式報告	1

5. 閱讀教材的難易度

易	偏易	適中	偏難	難
8	4	92	8	2
7.02%	3.51%	80.70%	7.02%	1.75%

6. 若將數週課程(主題)的上課方式改為翻轉教室教學法或由同學主授或是 TBL(team-based learning)將班級分為數個小組，以自學、思考、討論、發表等方式學習並解決問題上課方式，你的看法?

		人次
正面	支持	35
	支持，增強團體意識、上課會更投入、有助學習	8
	支持，但希望不要因此增加負擔，可在老師指導下進行或在報告後由老師補齊知識	8
反面	不支持	13
	不支持，雖然是不錯的模式，但負擔稍重	12
	不支持，老師授課較為專業，也較完整充實	17
	不支持，學生知識量不足、怕抓不到重點	5
其他	大二再進行會更適當	2
	主題必須具有足夠深度廣度才有討論必要意義，不讓過程過於冗贅	1
	覺得課堂後半小時小組討論即可	1
	不要 team based	1
	組員用心程度不一，希望可加入組員互評	1

7. 課程 FB 對於本課程的學習或溝通是否有幫助?

極大幫助	有幫助	還好	沒幫助
21	59	29	5
18.42%	51.75%	25.44%	4.39%

8. 校外專家演講有助於增加我對中西醫結合的了解

極大幫助	有幫助	還好	沒幫助
19	64	28	3
16.67%	56.14%	24.56%	2.63%

9. 校外專家演講有助於增加我對巴斯德以及細菌學說的了解

極大幫助	有幫助	還好	沒幫助	影片極大幫助 老師還好
20	67	24	2	1
17.54%	58.77%	21.05%	1.75%	0.88%

10. 我對於期末報告以小組海報呈現方式之建議或想法

		人次
正面	很新鮮有趣，負擔也剛好	46
	是蠻特別的經驗，可學習製作海報	6
	不錯，可以分工合作、與同學互動	5
	有挑戰性、成就感，學習到很多	5
反面	不喜歡	3
海報 相關	建議提早給時間準備、增加課堂上的討論	3
	建議可給更多獎勵	1
	建議可由老師分組，讓更多人可以互動	1
	不應規定字體與格式，侷限設計創意	3
	海報版面太小不易發揮	
	報告內容過於侷限，建議可以改成特定方向或時代，發揮較自由	2
	口頭報告時間太短，無法完整闡明內容	2
	組內分工較不好，有些組員不做事	2
	同儕互評(機制)有點不公平	1
希望老師可提供更多建議與改進方式	1	
製作前也可有更多指導 (因為現在還是不知道應要簡潔還是豐富)		

11. 如果你還有其他的建議或感想，歡迎你寫下來，作為課程改進的參考。

		人次
參訪 相關	參訪活動有趣	3
	參訪不太需要，交通不便、時間太趕	3
	校外參訪交通方式建議遊覽車	1
	考慮交通時間，不一定要在上課時間參訪	1
其他	ppt 美編加強、改變配色，希望可以條列重點	3
	建議可有更多時間在課堂上討論期末海報	1

希望個人作業可以補交(分數打折)	1
上課時間在下午第一節很多人想睡覺有點可惜	1
希望可以多放影片會較有趣	1
覺得可列為選修而非必修	1
謝謝老師 辛苦了	20
很喜歡上老師的課	5
課程內容豐富充實	4
老師很 nice	2
老師上課認真負責	2
老師加油	2

課程負責人回應：

1. 此課程為必修課，必然會有同學較不喜歡，但歷史可幫助同學了解醫學的發展軌跡，未來若有類似事件再度發生，都可以從歷史找到借鏡。
2. 同學對於期末海報都非常投入，大部分都給予正面支持，下學年擬繼續舉辦。
3. 改變教學方式需要同學的支持，下學年將嘗試適度調整。

張淑卿

20200210