

108 學年度第 1 學期「人際關係理論與應用」期末教學評量報告

資料時間：2020.1.20

教師：胡正中

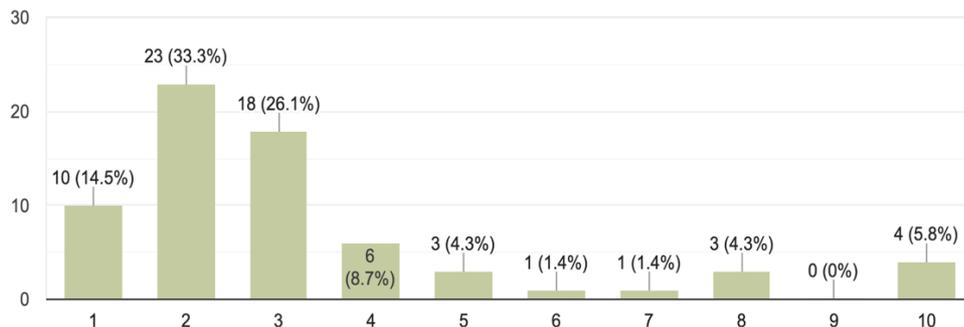
一、期初及期末問卷評量人數

本課程共分 A、B 兩班授課，共 114 位學生(A 班 54 人，B 班 59 人，工商系 1 人)，期末(第 17 週)學生學習自陳問卷填答，共 69 人(填答率 60.5%;A 班 40.6%，B 班 59.4%;男 56.5%，女 43.5%)，「人際關係理論與應用教學暨學習問卷調查」，如附件 1。

二、學生每週平均花多少小時準備本課程

學生平均每週花在本課程準備時間，平均 3.27 個小時，最少的 1 小時(10 人)，最多 10 小時(4 人)，準備時間差異大 (SD=2.33)，如表 1。

表 1 學生每週平均花在本課程情形 (N=69,SD=2.33)



三、學生對課程教學型態感興趣情形

學生對人際關係課程設計 8 種學習型態感興趣，如表 2。經單一樣本雙尾 t 檢定結果，8 項平均值界於 1.64 至 3.68 間，皆達顯著；學生對教學感興趣程度，最高為「心理測驗_人際行為_社會計量_同理心」(M=3.43, SD=1.03, t=27.54, p<.001)，其次為「主題授課_臨床醫師_心理師_社工師」(M=3.42, SD=1.07, t=26.39, p<.001)，最低為「反思學習_課後反思寫作_4F 或 3W」(M=1.89, SD=1.04, t=15.08, p<.001)。顯示，學生對了解自我人際行為(人際行為量表)，與班級成員互動關係、同理心，及主題授課邀請醫師、心理師及社工作教學，有較佳的學習興緻，對課後依學生個人意願，採結構式撰寫之反思寫作(反思學習網，如附件 2)學習的興趣最低。

表 2 學生對課程教學方式感興趣程度

	個數	平均數	標準差
理論知識_教師人際關係課程講述	69	3.0145	.96242
心理測驗_人際行為_社會計量_同理心	69	3.4348	1.03580
團隊合作_住院醫師PGY角色扮演	69	3.2319	1.21443
主題授課_臨床醫師_心理師_社工師	69	3.4203	1.07657
主題討論_同學帶領討論	69	3.0580	1.01292
團體討論_老師設定主題	69	3.0870	.99616
反思學習_課後反思寫作_4F或3W	69	1.8986	1.04523
期末訪談_訪問醫師或醫事人員	69	3.0725	1.26397
有效的 N (完全排除)	69		

單一樣本檢定

	檢定值 = 0					
	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
					下界	上界
理論知識_教師人際關係課程講述	26.018	68	.000	3.01449	2.7833	3.2457
心理測驗_人際行為_社會計量_同理心	27.545	68	.000	3.43478	3.1860	3.6836
團隊合作_住院醫師PGY角色扮演	22.106	68	.000	3.23188	2.9401	3.5236
主題授課_臨床醫師_心理師_社工師	26.390	68	.000	3.42029	3.1617	3.6789
主題討論_同學帶領討論	25.077	68	.000	3.05797	2.8146	3.3013
團體討論_老師設定主題	25.741	68	.000	3.08696	2.8477	3.3263
反思學習_課後反思寫作_4F或3W	15.088	68	.000	1.89855	1.6475	2.1496
期末訪談_訪問醫師或醫事人員	20.192	68	.000	3.07246	2.7688	3.3761

四、學生質性意見反映

彙整期末問卷「整體而言，您對此課程的任何意見？」結果，正向反應較多，但為求提昇教學品質，僅呈現反向意見，包括「反思學習」、「團隊合作」及「加分制度」等三個面向。學生提出反向意見內容如下：

(一) 反思學習

「課後反思應該要設定字數上限，否則每次字數多的分數高，搞得大家不管內容，一直軍備競賽狂塞字數，變得根本沒有任何意義。」

「這一堂課loadong太重了，每一堂課之後都要花上兩個多小時寫課後反思，

雖然老師一直說不會因為字數而有分數的差異，但事實是寫得多的分數就比較高啊。」

「課程反思冗餘，無助人際發展。課程負擔有點重。」

「我覺得期末訪談非常有意義可以了解自己導師很多事情，但是課後反思真的讓壓力有點大🙄」

「感覺可以調低反思的頻率(例如兩週一次)，因為不是每個同學對當天的內容都有共鳴，想要分享。這樣同學可以挑自己較有興趣的主題書寫。至於多寫的部分可以改用加分的方式(可以給加分上限)。」

「我認為課程沒有必要，人際關係和同理心在生活中體驗，反思的作用也不大。」

「反思應該自願寫」

「個人認為反思部分的評分標準品質不一，而且成為課後一大負擔。」

「漫畫過時，日本情況不同台灣，劇情過於浮誇，微電影花時間，整學期學的東西差不多，太花費時間，課後反思更是花費誇張的精力時間，整學期學到忍耐。」

「反思的 loading 太重。」

「在高度競爭的狀態下反思需要更精確的架構，讓同學在效率下學習，不是無謂的耗時費心力衝字數。」

「我覺得老師給我們的反思 loading 太重，大部份都是文書作業，會不知道花這麼多的時間在此的意義在哪。」

「拍 pgy 影片超沒用，反思制度超爛比生化還累還麻煩。」

「每週上課的老師都不一樣，課程內容沒有連貫性，學習成效差。又要寫反思，粉累」

(二) 團隊合作 (拍攝 pgy 短片)

「住院醫師拍片的 loading 常常集中到一個人身上，尤其是負責剪片的同學，常常花大量時間在上面。且拍片的時間成本太高，結果討論時只是在討論其中情節，建議可直接改成口述情節或是直接轉為情境題。」

(三) 加分制度

「加分的機制立意良好，但到最後大家回答的其實差不多卻又拼命舉手，反而變的有些病態。」

五、課程改善與調整

根據本教學意見調查結果，針對學生質量反應顯示：反思學習、團隊合作(拍 pgy 短片)及評分制度等三項，提出改善。

(一) 每週課程「反思學習」負擔重，未限定字數，造成同學間的衝字數的競爭及壓力。

↪ 調整與改善：

1. 本課程設計「反思學習」的目的，在延伸課堂所學，以結構式反思

連結生活經驗，設立開放式的寫作平台，藉由自我摘述學習經驗、感受、發現及對未來啟發，課後對課堂人際知識的咀嚼消化，理解他人的不同觀點，達到自我教養 (self-cultivation) 的人際學習目標。

2. 以往 107 學年反思學習列為加分項目，因應教學品質提升與調整，本 (108) 學期刪除四次平常作業，將「反思學習」納入評分 (36%) 項目，一則降低平常作業壓力，二則加強課後學習效果 (詳見 107-1 本課程檢討報告)。惟，本學期學生仍感壓力太大，並造成同儕間的寫作競爭，未來對「反思學習」調整如下：
 - (1) 原每週一次 (共 16 次)，調整為二週一次 (共 8 次)。
 - (2) 每次字數以 500 字為上限。
3. 反思評分標準很清楚，每次 2 分，教師已於課堂多次說明：
 - (1) 平鋪直敘：0.8 分。
 - (2) 以人際觀點分析所學：1.0~1.4 分。
 - (3) 除觀點外，又能連結生活經驗實例：1.6~2.0 分。

(二) 課程教學為增進學生「團隊合作」學習及增進醫療情境角色扮演，全班共分十組，負責「住院醫師 pgy」短片拍色，透過角色扮演增進學生同理心學習效果。學生反應工作集中少數同學身上，造成負擔過大。

↳ **調整與改善：**

1. 顯見學生意見係因分組執行課程作業時，內部分工的困擾。因本課程分組採 A 型人格量表常態分配，未來會強調團隊合作的重要性。
2. 為使組內分工作公平性，未來會增加「組內互評」的成績，以維護參與學習的配分效果。

(三) 為激發學生上課發言，教師訂定「加分制度」，並製作加分卡 (每張 0.2 分)。凡是上課舉手者，皆可獲得 1 張。部分學生發言十分踴躍，但也有學生不太發言，致學生有相對剝奪感，覺得有不平公平情形。

↳ **調整與改善：**

1. 教師調整教學技巧，除鼓勵學生發言表達外，亦觀察點名不太發言之學生。
2. 必要時，限定學生發言次數，以防止加分落在少數同學身上。

「人際關係理論與應用」問卷調查

親愛的同學，您好：

本問卷在了解您對人際關係理論與應用課程的意見。採不記名方式，僅作整體效果分析，請您就題意之認同、符合和自身感受程度，於選項欄圈選適當數值，以及填寫綜合建議。您寶貴的意見，將成為老師改善教學內容與方式的動力來源，亦是提升未來學弟妹學習效果之參考。

注意！欄位由左至右，由小至大，同意或符合程度由低至高。

感謝您的作答，祝您學業進步。

任課教師 胡正申 敬上 109年1月

***必填**

1. 1.班級 *

單選。

A (週四)

B (週三)

2. 2.生理性別 *

單選。

女

男

3. 3.自我學習評估 *

每列請僅選取一個答案。

	非常低	低	普通	高	非常高
我對本課程投入程度	<input type="radio"/>				
我對本課程喜歡程度	<input type="radio"/>				
本課程的獲益程度	<input type="radio"/>				
本課程的有用程度	<input type="radio"/>				

4. 4.平週課後花多少小時在本課程？（含閱讀、反思及拍住院醫師PGY） *

單選。

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
小時以下	<input type="radio"/>	小時以上									

5. 全學期課程結束，我【最喜歡】那些單元？*

單選。

- 人際關係理論
- 人際溝通技巧
- 人際行為分析
- 自我揭露程度
- 住院醫師PGY
- 醫病關係
- 負向訊息告知/情緒感染
- 同理心
- 家庭關係
- 親密關係
- 職場關係

6. 全學期課程結束，我【最不喜歡】那些單元？*

單選。

- 人際關係理論
- 人際溝通技巧
- 人際行為分析
- 自我揭露程度
- 住院醫師PGY
- 醫病關係
- 負向訊息告知/情緒感染
- 同理心
- 家庭關係
- 親密關係
- 職場關係

7. 我對本課程教學方式感興趣程度*

每列請僅選取一個答案。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
理論知識 / 教師人際關係課程講述	<input type="radio"/>				
心理測驗 / 人際行為、社會計量、同理心	<input type="radio"/>				
團隊合作 / 住院醫師PGY角色扮演	<input type="radio"/>				
主題授課 / 臨床醫師、心理師、社工師	<input type="radio"/>				
主題討論 / 同學帶領討論	<input type="radio"/>				
團體討論 / 老師設定主題	<input type="radio"/>				
反思學習 / 課後反思寫作(4F或3W)	<input type="radio"/>				
期末訪談 / 訪問醫師或醫事人員	<input type="radio"/>				

8. 整體而言，您對此課程的任何意見？

反思寫作網址

A 班

<https://padlet.com/105cgucgu/tihlg0rffac0>



B 班

<https://padlet.com/105cgucgu/kklex0sr5bbg>

