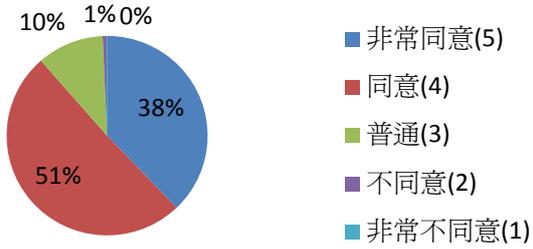
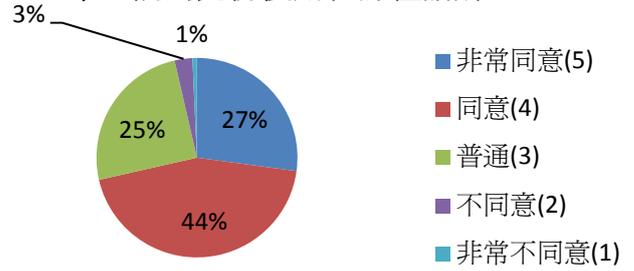


(一) 課程評量

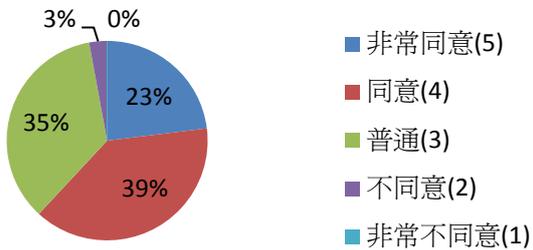
(一)1 我認為這門課程有豐富的教學內容。



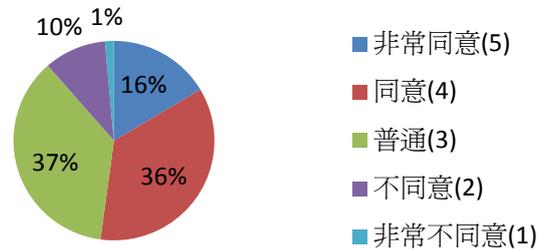
(一)2 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。



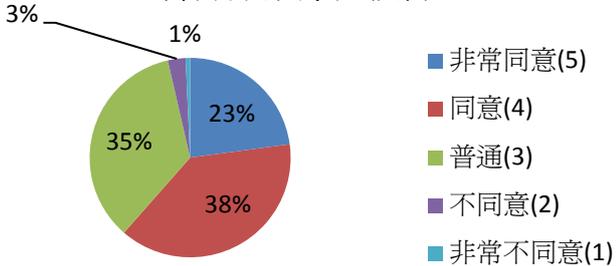
(一)3 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。



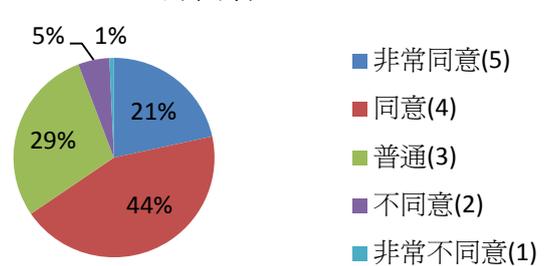
(一)4 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。



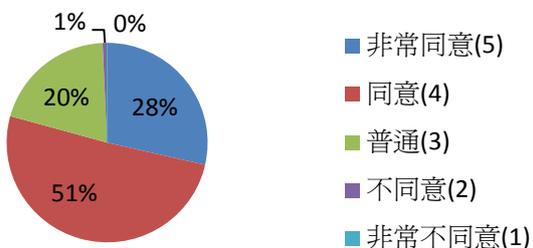
(一)5 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。



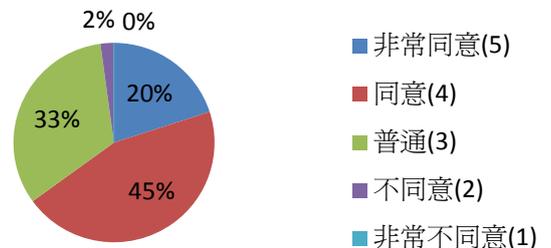
(一)6 我認為我能吸收這門課程的上課內容。



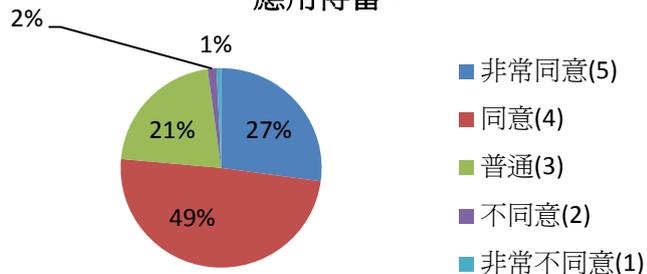
(一)7 我認為這門課程有良好的評分機制。



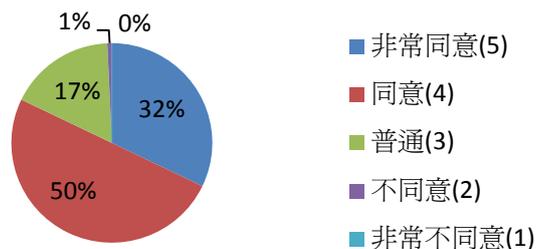
(一)8 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。



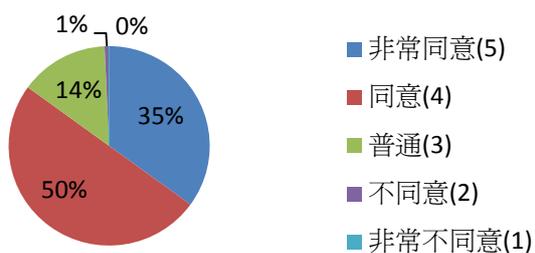
(一)9 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。



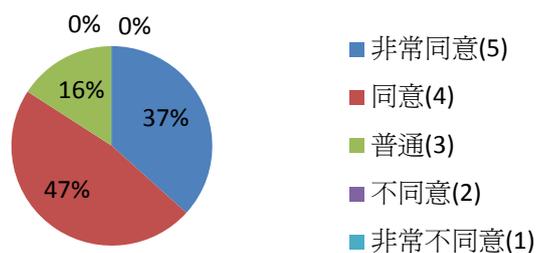
(一)10 我認為這門課程能需合學習需求。



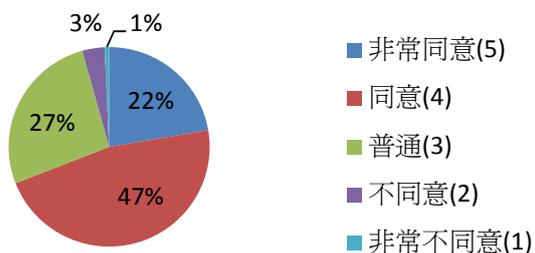
(一)11 我明白這門課程的核心能力項目。



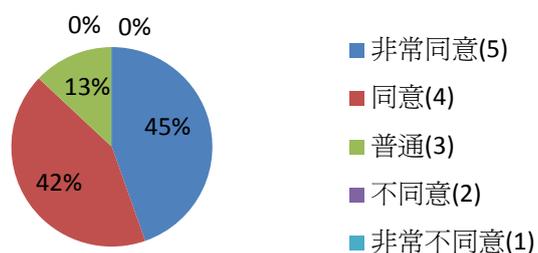
(一)12 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。



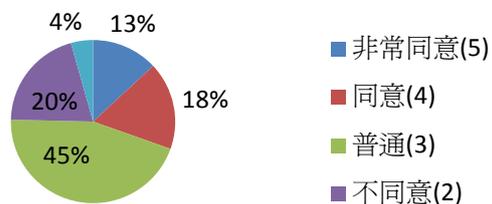
(一)13 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。



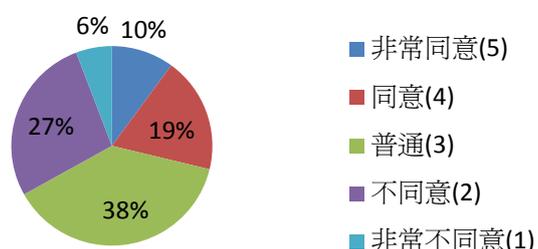
(一)14 我認為上完這門課程對於未來有幫助。



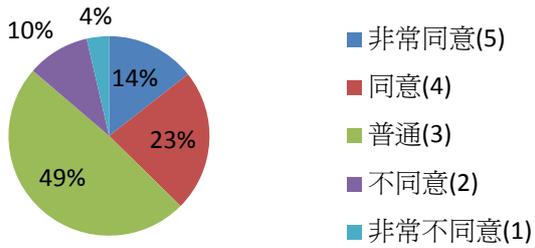
(一)15 我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。



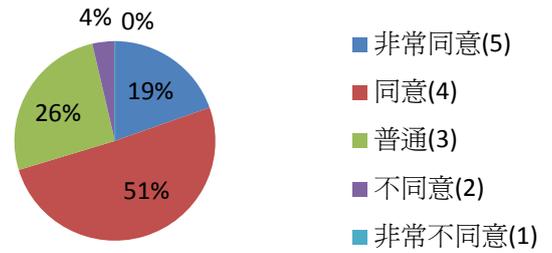
(一)16 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。



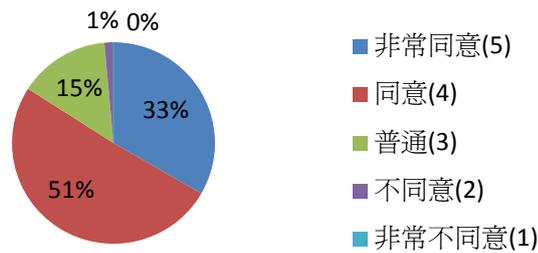
(一)17 我期許這門課程可以有更多的互動。



(一)18 我認爲這門課程具啓發性能引導自主學習。

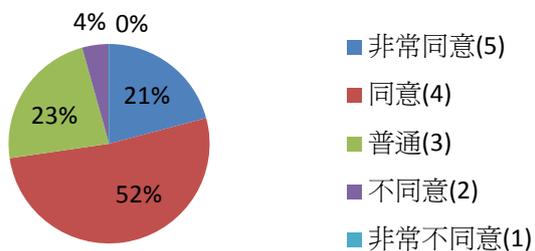


(一)20 整體而言，這門課程有良好的教學品質。

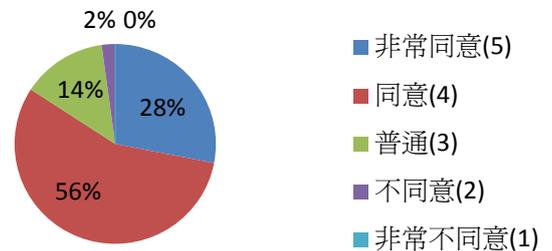


(二) 自我評量

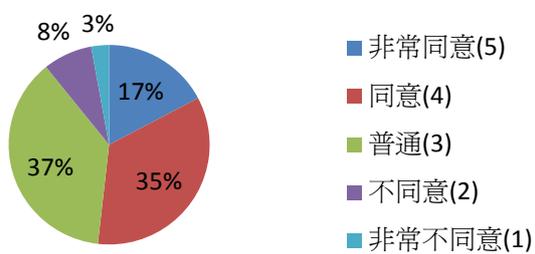
(二)1 我認爲我能找到自己的方法，適應這門課的課程壓力。



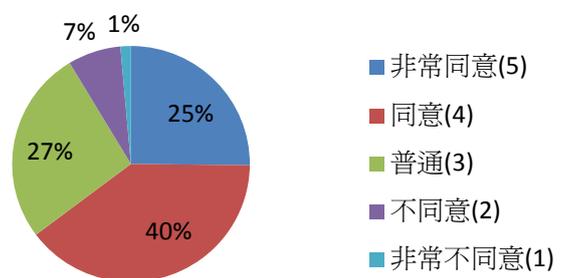
(二)2 我明白這門課程的的評量方式與相關規範。



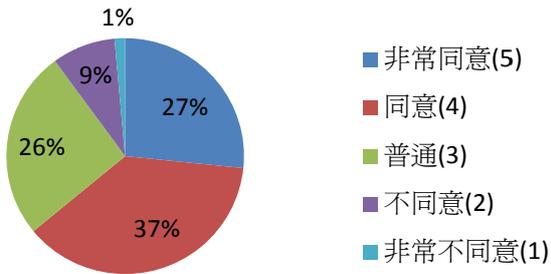
(二)3 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。



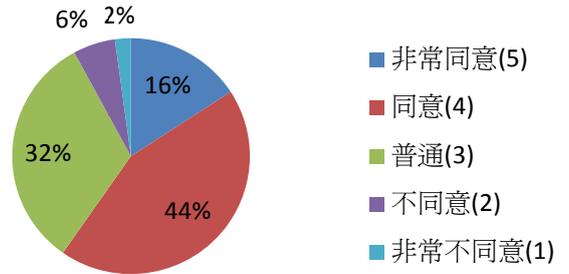
(二)4 我能夠準時進教室上課。



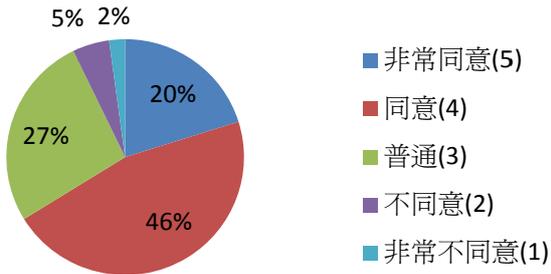
(二)5 我能夠做到不無故缺課。



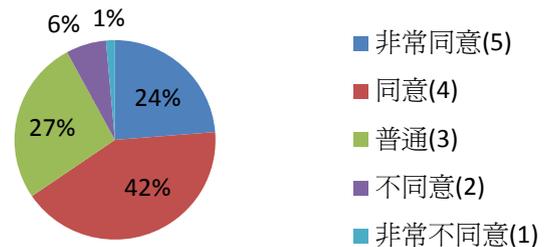
(二)6 我能夠積極參與課程討論。



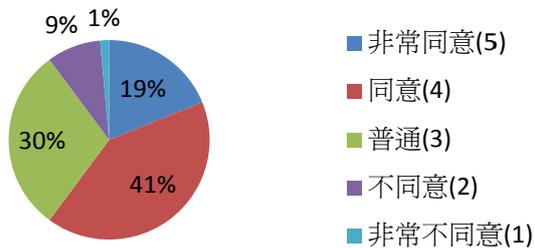
(二)7 我能夠專心上課。



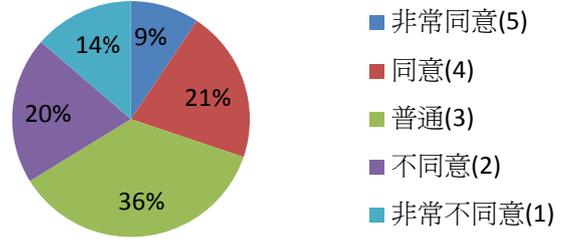
(二)8 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣。



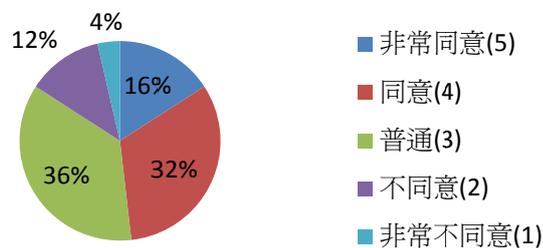
(二)9 上了這門課程，我有興趣在此相關領域作自我延伸學習。



(二)10 我能夠做到課前預習。



(二)11 課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論。



課程負責人： 方冬珍 109-02-20

108 學年度病態生理學回饋意見

期中問卷：回收問卷 153 份，有效問卷 142 份

期末問卷：回收問卷 162 份，有效問卷 141 份

	滿意度		期中								期末							
			方基存老師	張寓智老師	林永昌老師	劉濟弘老師	葉森洲老師	黃建達老師	郭家榮老師	林蔚然老師	林樹福老師	方基存老師	曾敏華老師	吳憲銘老師	張鴻鵬老師	鐘文宏老師	余光輝老師	謝顯森老師
教學態度	非常滿意	5	78.2	69.7	71.8	77.5	80.3	73.9	71.8	74.6	56.0	73.4	66.7	67.6	65.1	61.5	65.1	71.6
	滿意	4	18.3	26.8	25.4	19.7	15.5	23.2	25.4	21.8	39.4	24.8	28.7	31.5	30.3	37.6	33.0	26.6
	尚可	3	3.5	3.5	2.8	2.1	4.2	2.8	2.1	2.8	4.6	0.9	3.7	0.9	4.6	0.9	1.8	1.8
	不滿意	2	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	非常不滿意	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教學方法	非常滿意	5	68.3	57.0	59.2	71.1	70.4	66.2	62.0	60.6	48.6	61.5	55.6	65.1	57.8	52.3	56.9	61.5
	滿意	4	26.1	32.4	34.5	22.5	27.5	31.0	31.7	34.5	41.3	34.9	36.1	27.5	36.7	40.4	38.5	34.9
	尚可	3	4.2	10.6	6.3	5.6	2.1	2.8	6.3	4.2	10.1	2.8	7.4	7.3	5.5	7.3	4.6	3.7
	不滿意	2	1.4	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	非常不滿意	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教材內容	非常滿意	5	65.5	57.7	55.6	64.8	76.1	67.6	62.7	62.0	49.5	55.0	48.1	58.7	56.0	51.4	56.0	56.0
	滿意	4	26.8	29.6	34.5	28.2	19.7	26.8	31.7	25.4	41.3	39.4	42.6	36.7	37.6	44.0	42.2	41.3
	尚可	3	6.3	12.0	8.5	7.0	4.2	5.6	5.6	12.0	9.2	4.6	8.3	4.6	6.4	4.6	1.8	2.8
	不滿意	2	1.4	0.7	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	非常不滿意	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
對該授課教師整體評量	非常滿意	5	79.3	66.2	67.1	77.0	78.6	71.4	69.3	70.7	53.7	64.8	53.3	64.8	62.0	53.7	60.2	64.8
	滿意	4	17.9	26.6	28.6	22.3	20.0	26.4	27.9	24.3	41.7	32.4	42.1	33.3	35.2	43.5	38.0	34.3
	尚可	3	2.1	7.2	4.3	0.7	1.4	2.1	2.1	4.3	4.6	1.9	3.7	1.9	2.8	2.8	1.9	0.9
	不滿意	2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	非常不滿意	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

## 108 學年度病態生理學回饋意見

## 期中回饋

1	病生的老師們都很有熱忱，口齒清晰，表達流暢！(如果病理學老師也能這樣肯定大幅提升學效率)張寓智老師的內容本身難，老師又都講原文專有名詞有點跟不上，ppt 排版也略微混亂，缺乏架構。劉濟弘老師 ppt 架構性略缺，且跟 elearning 上的版本相差甚大，有點影響上課作筆記。
2	建議可移至下學期
3	安排得宜，上課內容較偏向臨床較應用
4	謝謝
5	讚！棒！很好！
6	☺
7	將此課程安排到下學期
8	葉森洲醫師 good
9	誰能不愛病生理！超棒！超有趣實用！
10	醫師上的很認真很棒！
11	可增加時數
12	劉濟弘老師好幽默！
13	病生是四上教學品質最好的一堂課，只是感覺要在上完病理再來上會更融會貫通
14	大部分的醫師都上的很好，有部分醫師準備過多 ppt 有點難消化，但還是很喜歡這門課
15	考試稍難
16	老師的 ppt 不要以壓縮檔方式上傳到 elearning，不然格式時常跑掉
17	或許之後可以嘗試不要接在病理正課之後?感覺如果緊接著內容繁多的病理，後兩節病生理的內容將難以吸收消化，如果可以隔著午休會比較能適應
18	還行
19	壓縮病理實驗，增加病生理學分，讓大多數不走病理科的同學受益
20	老師很認真，無可挑剔，老師辛苦了
21	大部分醫師的教學都使學生頗有收穫，結合病生理和臨床，讓學生能結合所學，惟有些東西太臨床比較不易吸收
22	可以排再四下，大家基礎都複習完了，比較能運用與理解
23	有點抽象
24	張寓智老師的教課內容太難，希望老師能解釋清楚一點。林永昌老師的 ppt 給錯，且上課速度太快，以至於後半段很多聽不太懂
25	希望 ppt 不要大於 80 頁
26	1. 希望老師能給我們上課所使用的講義，大部分都有拿到，但少部分是課後才給，且有部分版及沒拿到 2. 後面幾堂課有剛好在跟前一節病理課相關，比較聽得懂
27	講太多臨床有點沒必要，現在才剛學病、藥理，講太深也記不起來
28	課程很好，但安排在三下會更佳
29	完美
30	老師辛苦了！謝謝。

## 期末回饋

### 學生對教師的建議

林樹福醫師
內容有點呆版
老師上得淺顯易懂，棒!
內容太多太趕
good
方基存醫師
ppt 字過多且內容雜，應擇要放入
謝謝老師!
讚
教學有層次
曾敏華醫師
老師教得超好!願意帶著我們一起想
希望老師能放慢速度
ppt 編輯內容難以理解，重點不明
ppt 請給 diagnosis
不錯
建議來是要把講述重點以文字形式標註清楚方便同學理解
上課內容多，若能著重更多時間在計算分析病案會更佳
老師講解非常清楚
吳憲銘醫師
上課方式蠻有啟發性
PPT 頁數適中，能慢慢講清楚
案例倒讓我們更能掌握教學內容，讚
佳
若可引導上台導讀的同學解釋自己和大家不懂的字句數值會更好
張鴻醫師
上課脈絡算清楚
nice
鐘文宏醫師
excellent
若能對老師研究內容有更多著墨會更佳，老師的發言對另類一連有不太客觀的看法
余光輝醫師
很棒
謝顯森醫師
很好

### 課程相關建議

1.本學期「病態生理學」課程，你最有印象的課程主題：
Acid-Base,希望以後臨床還能給敏華老師 Teaching，獲得同學間一致好評!!
方基存老師的 hypertension

曾敏華醫師的內容，很實用
femail reproductive function
第一堂課
anemia
arthritis
Female reproductive system
都上得很好，很是崇拜
張寓智老師
方基存老師
余光輝老師的課
偏頭痛
電解質、酸鹼平衡
Female reproductive system
electrocyte
方基存老師的課
關於臨床方面的講解
cancer
GI
都不錯
曾敏華老師上的酸鹼失衡的部分
我最有印象的主題是第一堂課方基存醫師在簡介病生理這個科目以及指明臨床思考重點的那一次課程
方老師的高血壓主題
hematologic fuction
electrolyte imbalance fluil and acid-base doted
電解質平衡
electrolyte imbalance, pathophysiology of skin disease
Female reproductive ;ppt 重點說明重複容易記錯
開課就交心得
alterations in body temperature
林樹福老師的課:)那堂人最多
高血壓
吳憲銘醫師
all
方基存老師的課程
方基存老師的課
肥胖
skin
糖尿病
癌症
cardiology/anemia
electrolyte imbalance
2.對於本課程遇到不會的問題時，我會

問老師或同學
跟同學討論
自己找答案
看共筆
google
算了、跳過
其實還好，老師教很仔細
上網查詢或與同學討論
查資料
自學
詢問負責醫師或和同學討論
翻書
也只能上網查 paper 或是看趙俊彥病例
waiting
tiny note
3.對於本課程的正向支持與評價
大多老師教得不錯
:)
很喜歡本課程
病生老師素質超優，能不能提攜一下病理老師
我覺得這堂課傳授了很多診斷得準則和技巧，和未來臨床接軌很相關，學長姐也提到大五有時還會翻閱這堂課的 PPT，老師都非常善於教學，我獲益良多。
教得很好，學到很多
老師知識豐富，講義很多，用心準備，但我吸收不良 QQ
很棒的課
可以取代病理上課了，老師上的都比較好
謝謝醫師都那麼忙了還來陪我們玩
good
醫師們上的都很好
老師人都很 nice，教學很好
很又助益
多數老師皆能結合臨床知識與基礎醫學來教受學生，能讓同學將所學有個整合
很實用
和未來所需之知識高度相關、適合臨床應用
這門課比病理課有趣多了!但在這個又要含藥理、病理和國考得學期，我個人沒什麼心力在課後好好吸收這門課的知識。
老師辛苦了
教學品質不錯，對臨床效果佳
棒
有助結合已學知識
老師上課認真，內容是切實用
對臨床醫師對疾病的思考和一些常見疾病的基本概念有了初步認識，我認為應有助於基礎課程和臨床課程之銜

接
辛苦各位老師了
病態生理學課程老師的上課品質，內容都超好，很感謝每一位醫師幫我們上課
很貼近臨床
謝謝各位老師
認真上可以學到很多!很臨床的知識
喜歡有案例，課程進度配合病理藥理很棒
整體學習算有趣
+++++
老師辛苦了
老師講解詳細
讚!
老師都十分認真，教學都十分精彩
funny and meaningful

課程負責人： 方介伊 109-02-20