

107-2〈醫療法規〉課程：課程精進檢討

蘇詔勤 108/07

擬從同學回饋及未來精進規劃兩個面向說明之。

蘇詔勤

一、同學回饋建議

採線上問卷題匿名填答方式。結果如下：

	非常同意	同意	普通
課程學習目標具體明確	42.3 %	48.1 %	9.6 %
教師教學解說清楚詳細	50 %	38.5 %	11.5 %
課程互動良好	55.8 %	34.6 %	9.6 %
課程內容有助提升專業知識	48.6 %	44.2 %	7.7 %
本課程值得向其他同學推薦	44.2 %	40.4 %	15.4 %
說明	1. 修課同學 141 位，量的部分共 52 位填答 2. 為表格精簡，不同意及非常不同意百分比省略。		

另有教學意見回饋，採開放式填答，共 19 位填寫(詳附如後)。

針對上述質、量回饋建議，並再請課程班代擬提綜整建議，希望透過多元資料比對校正，能夠更體會同學需求。

二、未來精進規劃

(一)本學期於開學第 1 次上課即與同學討論確認課程進行方式。課程以每 2 次上課(共 4 小時)為 1 個主題單元，每 1 個主題單元以 1 個(有關)醫療法規的大法官解釋為研討主軸，本學期共進行 3 個主題單元研討。

上課模式採延用 107-1【醫療人文與臨床倫理】課程進行方式；且重視 107-1【醫療人文與臨床倫理】研討過的主題之相關延伸，著重法律層面。

本學期經實施後發現，教與學雙方回饋均尚稱良好。

(二)課程內容橫向聯繫性愈高同學討論愈熱烈、觀點愈深入，未來將持續強化討論主題與其他課程的橫向聯繫性。此也有改善合班上課因人數眾多，教與學雙向互動較受侷限的作用。

(三)因修課人數眾多(141 位)，難以逐一點名，故以「傳簽」方式進行，但同學反應有代簽狀況，並表示不公平。對此，擬於下次開課第一堂課與同學討論加採抽點核實機制後實施。

(四)因課程時間短、討論又要聚焦，未來授課將持續強化另外提供閱讀資料予學生。

(五)感謝同學投入並肯定。

教學意見回饋

19 則回應

同學報告方向很多，但老師對於同學的報告都給予正面回饋，覺得很棒，謝謝老師

其實蘇老師的課基本上就是品質保證啦...上過科技法律的就會知道了

蘇老師很認真教學

無

希望老師不要一直說懂嗎，這樣懂嗎

謝謝

學到很多法律實用的知識

尚缺乏實際師生互動性教學

老師上課非常生動有趣，又實用

讚喔

讚喔

點名制度形同虛設，若老師不在意出席則不需傳點名表。老師上課常提到講法律條文後還要講違反的效果，代簽的點名從大學開始培養，也難怪在醫院不僅常有醫師代簽課程，也有其他誠信的問題。

有時候脈絡有點雜亂>< 報告的即時回饋很受用~

內容紮實，惟老師上課速度有時會較快，若一開始沒跟上會很容易斷掉，或許可以有一些板書摘要

1. 用大法官釋憲案例為題材，作為訓練醫學生法學邏輯的思辨是很適合的，尤其中不少涉及醫藥相關的釋憲案。
2. 蘇老師教學活潑生動，上課氣氛不死板
3. 呼應並與四上臨床倫理課程的討論稍作連結，例如748號的同婚釋憲案。

老師很不錯，給我們許多啟發

老師教得很好，課堂上也延伸很多方向供我們思考

老師是個非常有深度的人，聽老師的課讓我很崇拜

我覺得不一定要找大法官釋憲，其實一般醫療糾紛判例就很值得參考，因為有些釋憲文太久遠，比較不貼近生活，可以找近期一點的例子！但是課程真的很棒，還有用，老師上課方式也好，謝謝老師的付出

有時候不太能抓到老師講課的重點，或許給條列式的重點大綱可以幫助理解