

106 學年度第二學期 醫學遺傳學修課意見調查表

李國強 7/29

Positive:

1. 很完整，沒什麼建議。
2. 安排內容算詳盡，但授課品質參差，不上課的範圍要學生自己唸然後考也引人非議。
3. 開課立意良好，有些課真的收穫很多
4. 老師認真程度有小落差，但整體仍滿意，若能讓考試更簡單更好。
5. 很棒，貼近臨床！
6. 請的講者都不錯
7. 妥當
8. 一個字棒
9. 我覺得是一堂十分有趣的課，而且我個人蠻期待上課的，倘老師若忘記來上課或者講課過快導致聽不到或學不到東西，我會覺得很可惜。
10. 不錯
11. 有幾位老師教的很好，可以讓人有不錯的收穫，如蔡七女老師。
12. 給學生一個初步對於基因、分子技術於臨床應用的機會，課程豐富。
13. 上課內容紮實，讓我對遺傳方面有更深入了解。
14. 課程涵蓋範圍夠廣，有初步認識
15. 內容豐富！
16. 安排內容、主題合理。
17. 開課立意良好，有些課真的收穫很多

Negative:

1. 考題太難了，醫生常失蹤
2. 擾民，但還是有收穫
3. 我感到不滿
4. 可以免除考試、內容待加強
5. 再加油！
6. 考太難了
7. 沒有去上課，不便多作評論
8. 頗難
9. 很重要，但實際執行上有些雜亂
10. 教學品質參差不齊，居然還有鄭老師在上課日出國，或開會，因此未到課。
11. 上課時間不固定，老師難聯絡。
12. 醫師很忙可以理解，但若有調課需求應先提前告知，而非我們到教室才知道被放鴿子。張舜智醫師甚至在課堂上說他不知道投影片內容，也不知道要上什麼...
13. 上課教室與時間均不佳，建議換成工六(一)，原上課教室工六(二)桌子太小，

不適合上課作筆記等等

14. 醫師上課可以更負責，不要遲到、隨意調課，甚至無故缺席。
15. 覺得上課時間不當，會一直因為醫師們的事情而延遲、調課，或者是到了上課時間發現老師臨時有事不能來。
16. 醫師一直調課（還有莫名消失的醫生，當我們在解任務?）
17. 希望能固定時間上課，且考題有點太難，希望能更簡單。
18. 醫師授課水平不一，建議以學校老師授課
19. PPT 不易讀
20. 每個醫師進來都講了一堆自己想講的內容，殊不知我們完全無法吸收，上半學期的課還勉強能懂一些些，到了下半學期完全失控，把我們當資深研究員?
21. 請確實聯絡好醫師，減少調課，醫師遲到了、忘記來上課，撞到開會，沒有通知調課就出國、沒來上客就直接考試等突發事件。

Reply :

106 學年度醫學遺傳學的課程是將遺傳學應用於臨床醫學與基因體醫學的科學，課程領域涵及臨床遺傳學、普通遺傳學、細胞遺傳學、分子遺傳學、常見疾病的遺傳學、遺傳諮詢與診斷等學科。其內容所設計的主要機制是透過課程委員會的功能運作，根據師生對課程意見回饋，檢討修正課程規劃與實施情形以進行教學改進與提升教學品質。

部分同學認為由於醫學遺傳學涵蓋領域廣泛，對醫學三年級生尚未接觸所有相關範圍前，是較為艱深甚至是多餘課程，建議挪至高年級再修習較佳，同時學分也夠，未來仍有機會修習；但相對的這也是證明醫學遺傳學已非獨立學科，而是銜接基礎與臨床醫學之專門學科，特別是對於新學制醫學生而言。以基因體醫學角度而言，也是未來臨床醫學基礎之一環，醫學遺傳學只是一個起頭，亦即醫學生即使在三年級修完醫學遺傳學後，即使稍感吃力所留下部分不甚明瞭之部分空白學習拼圖，未來仍需藉由臨床醫學之實證終身學習。

醫學遺傳學所延聘之授課教師，均是涵蓋基礎與臨床領域專業之翹楚，分別藉由醫學遺傳學所涵蓋之領域發揮，也因為授課教師各展所常盡情發揮，勢必有部分重疊部分，個別學生吸收能力與學習態度積極與否亦大不相同。由於是全面性的課程評量部分除測驗評量外，部分臨床教師在課程安排的確有一定變數，肇因於臨床醫務(如婦幼)之即時性，連帶授課中有時候也會遭醫務打斷，是不可抗力因素，學生應體諒。被認為重複教學不適之老師會透過其他機制調整，上課年級與時間地點須通盤考量與調整，教學品質值與量的部分是可以改善的，期待其成效能見於未來課程。

黃泓淵

107.07.