

106-1病態生理學

教師姓名	方基存				張寓智				劉濟弘				葉森洲				黃建達				郭家榮				林蔚然			
問題	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量				
非常滿意(5)	94	67	58	67	68	43	33	43	68	51	39	45	78	69	61	68	88	75	78	75	71	52	49	50	66	50	43	45
滿意(4)	37	54	54	60	48	58	64	64	52	60	68	66	46	51	49	53	36	44	45	47	52	67	65	74	54	58	65	65
尚可(3)	5	11	19	8	20	30	24	24	16	22	22	22	12	16	22	14	12	16	12	11	13	16	16	11	16	23	21	22
不滿意(2)	0	4	4	1	0	4	13	5	0	3	7	3	0	0	4	1	0	1	1	0	0	1	4	1	0	5	5	4
非常不滿意(1)	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0

%																												
非常滿意(5)	69.1	49.3	42.6	49.3	50.0	31.6	24.3	31.6	50.0	37.5	28.7	33.1	57.4	50.7	44.9	50.0	64.7	55.1	57.4	55.1	52.2	38.2	36.0	36.8	48.5	36.8	31.6	33.1
滿意(4)	27.2	39.7	39.7	44.1	35.3	42.6	47.1	47.1	38.2	44.1	50.0	48.5	33.8	37.5	36.0	39.0	26.5	32.4	33.1	34.6	38.2	49.3	47.8	54.4	39.7	42.6	47.8	47.8
尚可(3)	3.7	8.1	14.0	5.9	14.7	22.1	17.6	17.6	11.8	16.2	16.2	16.2	8.8	11.8	16.2	10.3	8.8	11.8	8.8	8.1	9.6	11.8	11.8	8.1	11.8	16.9	15.4	16.2
不滿意(2)	0.0	2.9	2.9	0.7	0.0	2.9	9.6	3.7	0.0	2.2	5.1	2.2	0.0	0.0	2.9	0.7	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.7	2.9	0.7	0.0	3.7	3.7	2.9
非常不滿意(1)	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0

教師姓名	莊峻鎧				方基存				曾敏華				吳憲銘				張鴻				鐘文宏			
問題	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量
非常同意(5)	50	34	36	30	75	44	41	38	56	33	34	28	68	53	55	46	59	44	46	38	59	44	47	39
同意(4)	67	71	67	60	45	59	50	51	56	63	52	56	52	59	57	47	60	67	68	59	55	62	58	49
普通(3)	7	19	19	13	5	17	24	11	13	24	28	18	4	10	9	9	7	15	11	8	12	21	20	15
不同意(2)	2	2	3	2	2	5	7	5	1	6	10	2	2	4	5	3	1	1	1	0	0	0	1	1
非常不同意(1)	0	0	0	0	0	2	5	0	1	1	3	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1

非常同意(5)	39.4	26.8	28.3	23.6	59.1	34.6	32.3	29.9	44.1	26.0	26.8	22.0	53.5	41.7	43.3	36.2	46.5	34.6	36.2	29.9	46.5	34.6	37.0	30.7
同意(4)	52.8	55.9	52.8	47.2	35.4	46.5	39.4	40.2	44.1	49.6	40.9	44.1	40.9	46.5	44.9	37.0	47.2	52.8	53.5	46.5	43.3	48.8	45.7	38.6
普通(3)	5.5	15.0	15.0	10.2	3.9	13.4	18.9	8.7	10.2	18.9	22.0	14.2	3.1	7.9	7.1	7.1	5.5	11.8	8.7	6.3	9.4	16.5	15.7	11.8
不同意(2)	1.6	1.6	2.4	1.6	1.6	3.9	5.5	3.9	0.8	4.7	7.9	1.6	1.6	3.1	3.9	2.4	0.8	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.8	0.8
非常不同意(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	3.9	0.0	0.8	0.8	2.4	1.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.8	0.0	0.8	0.8

教師姓名	余光輝				謝顯森			
問題	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量	教學態度	教學方法	教材內容	教師整體評量
非常同意(5)	50	34	36	30	75	44	41	38
同意(4)	67	71	67	60	45	59	50	51
普通(3)	7	19	19	13	5	17	24	11
不同意(2)	2	2	3	2	2	5	7	5
非常不同意(1)	0	0	0	0	0	2	5	0

非常同意(5)	56.7	48.0	44.9	39.4	55.9	40.2	41.7	34.6
同意(4)	40.2	44.9	45.7	40.2	40.2	55.1	48.0	44.1
普通(3)	3.1	6.3	7.1	3.1	3.9	4.7	8.7	4.7
不同意(2)	0.0	0.8	2.4	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0
非常不同意(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0

四、相關建議（請盡量填寫作答）

1. 本學期「病態生理學」課程，您最有印象的課程主題：

1. 方基存老師的高血壓、曾敏華老師的電解質平衡課程，蠻有推理感，最像病生理的一堂課、余光輝醫師、吳憲銘老師
2. Alterations in renal and urinary tract function
3. Kidney
4. Neuropathy and Pain，因為有詳細的病例推理、互動
5. Fever
6. 鐘文宏 Skin
7. Body Temperature
8. 期末太難
9. Female reproductive function
10. 關節炎
11. 心臟
12. 糖尿病
13. Lung

2. 對於本課程遇到不會的問題時，我會

1. 請教老師或同學，少數會查書／網路，看 PPT，放棄，看共筆
2. 考試的時候才發現自己甚麼都不會
3. take the natural course
4. 之後再學，這是病態生理學，不是內科學，重點是生理機制而非病

3. 對於本課程的正向支持與評價：

8. 別一直上病理，然後病生理，上起來應該要像生理一樣有推論理解而不是像病理一直死背
9. 中文出題，且希望不要太難，很多知識和英文單字對中醫顯得沒必要
10. 不知道有甚麼書籍比較適合參考，老師或許可以推薦自己以前參考過的書籍
11. 很實用的課，但是好難
12. 希望以圖片為主的老師能附上簡扼的說明，使學生課堂可更進入狀況(僅認為這可更增加來上課的意義)
13. 期末考考太難了吧!我們都只是在國考中水深火熱的學生。覺得可以把上課出缺席納入評量
14. PBL
- 15 希望一個主題能著重在兩周以上，瞭解更深入的內容
- 16 不要一直更換老師，老師要固定
17. 可以不要放在這麼忙的學期，不知道是否有考慮將此課程移至下學期，我認為四上完病理，再上病生會有更好之學習效果
18. 廢此冗課
19. 希望醫師們若更新了教學內容 PPT，可以於上課前先寄給小老師，常常講課內容對應不上手邊講義，十分困擾。另外，請維持 PPT 頁數在 50 頁左右，才是較合適的吸收效率

※本學期「病態生理學」課程，您最有印象的課程主題：

1. 方基存老師的高血壓、曾敏華老師的電解質平衡課程，蠻有推理感，最像病生理的一堂課、余光輝醫師、吳憲銘老師
2. Alterations in renal and urinary tract function
3. Kidney
4. Neuropathy and Pain，因為有詳細的病例推理、互動
5. Fever
6. 鐘文宏 Skin
7. Body Temperature
8. 期末太難
9. Female reproductive function
10. 關節炎
11. 心臟
12. 糖尿病
13. Lung

※對於本課程遇到不會的問題時，我會

1. 請教老師或同學，少數會查書／網路，看PPT，放棄，看共筆
2. 考試的時候才發現自己甚麼都不會
3. take the natural course
4. 之後再學，這是病態生理學，不是內科學，重點是生理機制而非病

※對於本課程的正向支持與評價：

1. 能在基礎課程、案例臨床間整合，覺得很新奇、滿意
2. 老師都教得很認真，很棒，只是有些內容太多也有很多分類難以完全讀熟
3. 對於疾病生理有進一步了解
4. 有些老師講得蠻好的，真的有解釋到疾病機轉，但有些不知道為甚麼就是聽不懂
5. 老師PPT量剛好，不會造成學生太大的負擔，且授課講解清楚、容易理解，學生我獲益良多
6. 對於臨床上實際的思考脈絡有了更進一步的理解
7. 與臨床很近的課，上得很有趣，不太枯燥
8. 不當人
9. 內容豐富
10. 謝謝所有老師們百忙之中還撥空教學讓我學了很多實用的東西
11. well-organized & well-designed
12. 有些老師上的很好，重點也會特別強調讓我們考試時知道甚麼臨床疾病比較常見
13. 很喜歡，真心不騙
14. 冗課，而且名稱會和病理搞混
15. 幫助我避免選擇內科

※能使本課程增進你的學習成效之建議

1. 在課程後有take home message，有較簡易的教科書