

醫學系 105 生理學暨實驗學習回饋單_期末

王浩鈞
2017-7-3

修課人數：103 問卷回收份數：101 (回收率:98.06%)

(一) 課程評量		平均分數	5.非常同意	4.同意	3.普通	2.不同意	1.非常不同意
1	我認為這門課程有豐富的教學內容。	3.91	17.82%	61.39%	15.84%	3.96%	0.99%
2	上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	3.68	11.88%	53.47%	27.72%	4.95%	1.98%
3	這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	3.68	10.89%	52.48%	32.67%	1.98%	1.98%
4	我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	3.80	25.74%	45.54%	17.82%	4.95%	5.94%
5	我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	3.59	13.86%	45.54%	29.70%	7.92%	2.97%
6	我認為我能吸收這門課程的上課內容。	3.72	10.89%	57.43%	26.73%	2.97%	1.98%
7	我認為這門課程有良好的評分機制。	3.49	7.92%	47.52%	33.66%	6.93%	3.96%
8	我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	3.50	13.86%	36.63%	38.61%	7.92%	2.97%
9	我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	3.58	7.92%	49.50%	37.62%	2.97%	1.98%
10	我認為這門課程能需合學習需求。	3.81	13.86%	60.40%	21.78%	0.99%	2.97%
11	我明白這門課程的核心能力項目。	3.87	17.82%	59.41%	15.84%	5.94%	0.99%
12	我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	3.64	9.90%	54.46%	27.72%	5.94%	1.98%
13	我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	3.67	9.90%	55.45%	27.72%	5.94%	0.99%
14	我認為上完這門課程對於未來有幫助。	4.04	27.72%	56.44%	10.89%	1.98%	2.97%
15	我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜。	3.47	11.88%	35.64%	42.57%	6.93%	2.97%
16	我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	2.76	5.94%	12.87%	42.57%	28.71%	9.90%
17	我期待這門課程可以有更多的互動。	3.12	7.92%	21.78%	50.50%	13.86%	5.94%
18	我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	3.54	12.87%	42.57%	34.65%	5.94%	3.96%
20	整體而言，這門課程有良好的教學品質。	3.60	11.00%	48.00%	34.00%	4.00%	3.00%

(二) 自我評量		平均分數	5. 總是	4. 經常	3. 不一定	2. 偶爾	1. 從未
1	我認為我能找到自己的方法，適應這門的課程壓力。	3.91	16.83%	65.35%	11.88%	3.96%	1.98%
2	我明白這門課程的評量方式與相關規範。	4.02	20.79%	66.34%	8.91%	1.98%	1.98%
3	我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	3.65	12.87%	50.50%	27.72%	6.93%	1.98%
4	我能夠準時進教室上課	4.02	27.00%	53.00%	16.00%	3.00%	1.00%
5	我能夠做到不無故缺席	4.07	33.66%	46.53%	13.86%	4.95%	0.99%
6	我能夠積極參與課程討論。	3.74	15.84%	52.48%	24.75%	3.96%	2.97%
7	我能夠專心上課。	3.72	14.85%	53.47%	21.78%	8.91%	0.99%
8	我認為這門課程能夠引發我的學習興趣	3.47	10.89%	39.60%	40.59%	2.97%	5.94%
9	上了這門課程，我有興趣在此相關領域做自我延伸學習	3.48	13.86%	35.64%	36.63%	11.88%	1.98%
10	我能夠做到課前預習	2.84	7.92%	19.80%	35.64%	21.78%	14.85%
11	課程結束之後，我會主動和同學們進行課程內容討論	3.72	19.80%	45.54%	22.77%	10.89%	0.99%

(一) 最有印象的課程主題

相關建議	建議人次	教師回覆
1 conference	1	謝謝同學對老師教學之肯定
2 RAS system	1	謝謝同學對老師教學之肯定
3 blood pressure	1	謝謝同學對老師教學之肯定
4 Respiratory	1	謝謝同學對老師教學之肯定
5 kidney	1	謝謝同學對老師教學之肯定
6 reproduction	1	謝謝同學對老師教學之肯定
7 endocrine	5	謝謝同學對老師教學之肯定
8 盧主欽老師 (Thyroid / adrenal gland)	3	謝謝同學對老師教學之肯定
9 GI tract	3	謝謝同學對老師教學之肯定
10 陳君侃老師	4	謝謝同學對老師教學之肯定
11 樓迎統老師	3	謝謝同學對老師教學之肯定
12 黃老師的 action potential 講很多有趣的動物小知識, 感受到對知識的熱情/muscle	2	謝謝同學對老師教學之肯定
13 EKG 量測	4	謝謝同學對老師教學之肯定
14 肺功能實驗	2	謝謝同學對老師教學之肯定
15 尿液檢測實驗	1	謝謝同學對老師教學之肯定

(二) 對於本課程遇到不會的問題時，我會

相關建議

- 1 查網路資料
- 2 和同學討論
- 3 看 textbook / 上課講義 / 共筆 / Guyton
- 4 詢問老師

建議人次

教師回覆

- 19
- 26
- 27
- 6

(三) 對於本課程的正向支持與評價：

相關建議

- 1 多數老師認真教學 / 按課綱教學 / 上課進度適中
- 2 內容蠻有趣的 / 內容豐富完整 / 學到很多 / 讚 / Good
- 3 黃老師 認真用心
- 4 盧老師教得比較有系統 / 認真用心
- 5 梁老師教得比較有系統
- 6 陳君侃老師 認真用心 / 教得很棒
- 7 王鴻利老師 認真用心
- 8 大部分貼合於國考，也有補充細節
- 9 謝謝老師們的教學，辛苦了
- 10 conference 可多學到一些新東西 / 有助了解新研究
- 11 CBL 有助了解臨床應用
- 12 實驗有趣 (操作/CBL/conference) / 助教解釋得很詳細清楚
- 13 實驗課上課認真，但會超過表定時間
- 14 實驗結報的思考問題不錯

建議人次

教師回覆

- 10 感謝同學給予肯定
- 13 感謝同學給予肯定
- 1 感謝同學給予肯定
- 5 感謝同學給予肯定
- 1 感謝同學給予肯定
- 3 感謝同學給予肯定
- 2 感謝同學給予肯定
- 1 感謝同學給予肯定
- 2 感謝同學給予肯定
- 2 感謝同學給予肯定
- 3 感謝同學給予肯定
- 3 感謝同學給予肯定
- 1 感謝同學給予肯定
- 1 感謝同學給予肯定

(四) 能使本課程增進你的學習成效之建議

相關建議	建議人次	教師回覆
1 不需要 conference - 評分落差大	2	生理學實驗課程中 Conference 提供同學資訊收集閱讀及口頭報告訓練、CBL 結合基礎課程及臨床案例探討、Experiment 則提供同學實際操作分析結果及書寫報告之能力。三部分課程各有其重要性，故暫不調整。但部分同學對於評分方式有疑慮，此部分會再和科內老師討論。
2 Conference 評分方式除指導老師外，希望加上其他較客觀的角度，例如助教/同學互評，或提供固定評分標準，看逐項有否做到/或做得好不好	1	
3 實驗課上的 Conference 成績占正課 15%，認為不太合理，希望成績能標準化，以達公平	2	
4 CBL 的效果不大，case 有些太難	2	CBL 教學方式由醫學系主導，本科尊重醫學系安排，然本科會告知相關教師研擬可能之改進方式。
5 希望 CBL 醫師的課前考題能與 case 相關性更多一些，提升課前預習的意義 / 希望未來醫師出題能更貼近同學的程度	2	
6 希望(王錫五老師)上課內容能貼合考試及國考內容	3	
7 王錫五老師部分較著重生化及分生 / PPT 較簡陋，希望能更新/有些 PPT 圖能清楚一點，並加上文字 / 重點說慢一點，	5	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
8 PPT 頁數不要太多	1	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
9 希望老師能多注重課程內容，不要費心管遲到的同學	3	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
10 樓迎統老師上課講義與學生拿到的版本有落差	1	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
11 重點或測驗部分可盡量講仔細一點/多做結合性，大方向性整理	2	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
12 考試題目可更靈活一些，例如非考古題或考簡答題	1	感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。
13 考試配分希望能維持每次 100 分/第二次考試配分較多	2	因每次考試範圍不同，而考試配分依授課時數而定。

(五) 其他

相關建議

建議人次

教師回覆

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 1 | 教太少:sleep-wake cycle, energy metabolism, temperature regulation, salivary gland, GI absorption 等國考範圍均沒有教 | 1 | 感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。 |
| 2 | 加深課程內容 | 1 | 感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。 |
| 3 | 有幾位老師教材亂無章法且上課品質不佳，普遍所有老師教學內容過於簡略 | 1 | 感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。 |
| 4 | 課程安排不當：幸好盧老師有加入 parathyroid gland, calcium metabolism, 應放入教學大綱中 | 1 | 感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。 |
| 5 | 課題比例不當：renal (7 chapter): 3hr, GI (5 chapter): 6hr | 1 | 感謝同學的建議，會告知相關授課教師予以調整。 |
| 6 | 建議更改教科書，如 Guyton medical physiology, 現在使用的太簡化 | 1 | 會告知相關授課教師研擬其可行性，但也希望同學能課前預習及課後複習，以其增進上課學習成效。 |
| 7 | 此為大學部課程而非研究所，希望內容採 Vander | 1 | |
| 8 | 實驗報告標準有點浮動，每份不一樣 | 1 | 因每次實驗的難易度有不同，批改標準會依實驗略作調整，明年會在實驗課強調批改配分。而因實驗操作時間有限，實驗預報暫無法以小考來取代。 |
| 9 | 實驗不寫預報-改用其他方式(如小考或提問) | 3 | |
| 10 | 期末考延遲太久 | 2 | 因助教遺失考場座次表，導致考試延後。已增加考試時間因應，惟仍造成部分同學之後的時間安排，非常抱歉！ |
| 11 | 助教們也辛苦了，謝謝！ | 3 | |