

105 學年度第一學期醫學與哲學課程期末問卷

醫學一 B

班級人數：57

問卷回收數：53

一、學生對於本課程印象深刻、收穫最多的課堂議題與理由。

整體而言，在本課程的四大主題中，同學對於「疾病與健康」(21) 的關注最多，其次是「哲學與醫學的身心思考」(14)，再者為「醫學中的價值與倫理思考」(9) 與「哲學入門」(2)，由此推測同學對於與日後行醫較相關的議題印象較深，純哲學內容則較不感興趣。

「哲學入門」方面同學們印象深刻的內容為蘇格拉底對於死刑的思辨與討論；在「病人自主與醫學倫理」單元中，有多位同學提到了影集觀賞以及講義案例 (Dax's case, Baby Theresa, Jodie and Mary) 可以使人迅速了解問題並激起興趣，並重新思考生命的定義、病人自主、安樂死等議題，另外有 7 位同學對於林思偕醫師「敘事醫學」的演講特別有感觸，部分提到藉由林醫師文筆讓抽象的概念與醫療實作與價值有了交集。

「疾病與異常」部分，有 18 位同學寫到「失能體驗」是他們在此議題中最有收穫的一堂課，因為這次的扮演經驗以及與同學間的互動可使其更能設身處地了解失能者的不便，而有 3 位同學對於「狀態演繹」的活動表示讚許，並表示各組的演出讓他們對疾病刻板印象的議題更能深切體會。

關於「哲學與醫學的身心思考」議題，同學們表示因為老師與學生對話、反問與帶動討論的上課模式，使他們能對此有更深入的了解，而 Chinese Room Argument 與 Mary's Room Argument 等論證也提升同學對於此議題的興趣。最後亦有 6 位同學對於助教所講授之論證與學術寫作教學表達讚許之意，並認為藉由這兩堂課程讓他們更知道如何提出完善的論點以及寫出學術文章。

二、本課程授課肯定之處，及其理由與建議

約半數同學 (27) 認為本課程對於刺激思辨及邏輯有所助益，且多元的課程安排如影片討論、客座演講與分組體驗等也有助於同學對於哲學及其他議題產生興趣，而對於老師認真的授課態度亦表示高度肯定。

三、對本課程改進之建議

1. 授課內容：

哲學入門與心物問題太過學術、減少基礎哲學理論 (4)

英文文獻難度高 (7)

文獻與課堂討論需導讀或重點提示，或拆成小部分 (5)

中英文講義皆要有 (3)

課堂負擔太重 (2)

未有哲學基礎，導致吸收有限 (1)

不需要有講義 (1)

2. 授課方式：

建議增加更多互動、分組討論（如公民咖啡廳） (7)

提升學習興趣與參與度 (4)

建議強迫學生閱讀文獻、才能融入課程 (1)

發放紙本講義，使同學較有閱讀意願，以利課程進行 (1)

考試引導學習的方式不錯 (1)

討論課程更有效率與熱絡，可藉由座位安排（如圍圈） (3)

講課需有重點、課堂主題不清 (4)

理論可用更多實例帶入搭配 (2)

多為同一批人發言 (2)

合班授課的效果不好，難以集中注意 (1)

內容可與生活議題連結 (1)

還未理解一理論即換到下一部份、課程進度課慢一點 (1)

閱讀範圍早點公布 (1)

隨機抽人問答 (1)

可訂定今日目標或方向 (1)

增加授課節數 (1)

增加影片欣賞 (1)

增加表演形式 (1)

提早上學術寫作 (1)

課程進行模式不一定，導致收作業的時間點不一定 (1)

以翻轉教室模式進行 (1)

3. 作業與報告與成績評量：

期末報告時間太倉促，學期初即應告知所有注意事項 (13)

作業以加分方式算分 (2)

作業可改成課堂學習單 (1)

沒有作業與考試 (2)

降低單一項目配分比重 (1)

增加作業 (1)

4. 其他

提供哲學入門參考書籍 (2)

寒暑假閱讀書目可加入哲學書籍 (1)

爭議議題主講者過度傾向某一方 (1)

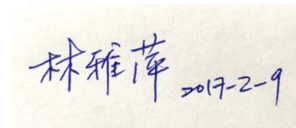
回應：

授課內容方面，同學的意見大致可統合成純哲學部分太過艱深，且沒有基礎知識很難了解。由於此課程設定為醫學人文奠基課程，且學生大多在灌輸式的填鴨教育下長大也從未接觸過哲學，因此基礎的哲學課程有其必要，否則沒有深刻的思想基礎作後盾，醫學人文與倫理最後往往淪為口號與教條，無法使學生真正反省醫學的本質與自身的角色。

有些同學認為英文文獻內容太難，但由於並非所有課堂閱讀文獻皆有中文翻譯，且本課程希望培養同學閱讀文獻之能力，故未來仍將採用部分英文文獻。

在授課形式上，部分學生表示某些同學學習意願低落，建議可利用全班統一影印講義、以考試帶領學習、增加分組討論頻率等方式刺激同學學習與閱讀文獻的習慣。然而由於同學們皆已是成年之大學生，本課程希望同學能有主動學習之態度，而非分數壓力等因素才專心上課，因此對於學習意願較差之同學，仍不會以強迫態度使其面對課程內容。有同學亦建議可改變課程進行模式或增加授課節數，然礙於醫學系整體課程規劃，目前並無該部分調整之計畫。學術寫作課程原本計畫是在學期初便要講授，本學期因颱風與補假，壓縮課程時間，才移至學期末，未來應會參照原計畫於學期初授課。

在開學首堂課已向同學說明作業、報告與成績評量，也獲得認可，並已上傳至校務資訊系統，因此同學們認為作業與報告太多且沒有提早公布可能是因為沒有特別留意課程說明。關於期末報告撰寫格式未提前告知之批評，乃由於此報告是希望同學能從整學期課程內容當中選擇有興趣的議題延伸與討論，因此並無再三提醒。



林稚萍 2017-2-9