

## 課程名稱 行為科學

### 第一部份、基本資料

系	醫學	100%
年級	二	100%

### 第二部份、態度評量

	(%)	無幫助	不大有幫助	有幫助	相當有幫助	絕對有幫助	平均	總平均	
1.臨床照護病人能力		0	17	41	39	3	3.27	3.51	
2.醫學相關的知識與認識		0	9	37	50	4	3.50		
3.自我學習與改進		0	7	30	54	9	3.64		
4.人際關係與溝通技巧		0	17	36	43	4	3.34		
5.專業精神與倫理		1	7	39	42	10	3.52		
6.制度下的工作團隊		3	10	39	38	10	3.42		
7.生物醫學研究		3	19	36	35	7	3.25		
8.人文與社會關懷		0	3	17	51	29	4.06		
9.課程參與度自評	(%)	很不容易	不容易	普通	努力	很努力	平均		
		0	10	46	36	7	3.41		
10.課程感興趣程度	(%)	很沒興趣	沒興趣	普通	有興趣	很有興趣	平均		
		0	4	30	52	13	3.74		

### 第三部分、課程內容評量

1.您覺得從本課程中學習到了什麼？本課程的教授與學習中，有哪些令您印象深刻的部分？

1. 把差異強烈的放在以分類的類型，是有問題的。
2. 人文課辯論蠻有意思的，是個好機會讓大家抒發己見與反思
3. 心理學不只是傳統想像的常識，而是具有科學邏輯式的思考模式。最有印象是行為主義的操作制約模型

## 2.對於本課程，您覺得自己的學習態度如何？請簡述原因

1. 努力但會偷懶。對於心理的推論我喜歡反覆思索邏輯性和實際性，所以會努力去理解。
2. 前鬆後緊。原本認為人文科學在系上並不重要，但重新審視後，覺得對自己很重要。所以就認真上了後面的幾堂課
3. 有些比較需要思考的議題，很沈重但是可以有不同想法，對自己感興趣的議題會較用心聆聽

## 3.對於本課程，您有哪些正面與負面的評價？

### 正面

1. 覺得和其他人文學科結合感覺很有整合的感覺
2. 有很廣泛的概念，對心理學初步認識，不會有太大壓力
3. 討論課的形式很有趣

## 4.對於本課程，您覺得可以提出哪些建議

1. 組別太大，冗員太多，搭便車心態充斥
2. 以小考和分組報告的方式確實減輕我們的壓力，但在準備小考時，覺得重點不大明確，除了老師明示會考的，讀了半本課本不確定要背什麼
3. 作業，報告，企劃書能給各組多一點建議，如在企劃書繳交時能和該組討論問題

## 第四部分、教師回應

1. 本學期課程將考試部分的要求稍微降低，改以學生教學，報告以及討論等方式來平衡課程內容。

課程整體滿意度為3.5，而最滿意的部分是「人文與社會關懷」，而最低的部分是生物醫學研究」部分。

此基本上符合了本課程在課程結構中的定位。

2. 本課程以啟發性的基調進行教學，讓大二醫學生對於行為科學，尤其是心理學，具備基本的認識。同時也兼具批判性思惟的訓練。

3.課程進行部分，受限於大班上課限制。已經於課程委員會提出分班授課的討論及考量。未來對於課程作也等方面的指導將更予以具體化。



2017-0118