

# 105 學年度第 1 學期「人際關係理論與應用」期末教學評量報告

教師：

胡正申

資料時間：2017.1.16

## 一、參加評量人數

本課程共分 A、B 兩班授課，共 100 位學生(A 班 48 人，B 班 52 人)。參加評量學生共 77 人(A 班 37 人，48.1%；B 班 40 人，51.9%)，男生 24(31.2%)，女生 51(66.2%)，2 位(2.6%)遺漏值。

## 二、學生對課程教學評值

學生對本課程教學評值共 8 項，平均值為 3.32(SD=.988)，平均分數最高項目為「4.課程評分機制有公平標準」(X=3.58; SD=.801)，最低為「8.課程啟發引導我自主學習」(X=3.00; SD=.903)，詳見表 1。

表 1 學生對課程教學評值

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
1.這門課有豐富的教學內容	77	3.38	.932	.106
2.上課速度及使用時間適中	77	3.39	.728	.083
3.教學型態與內能容易吸收	77	3.22	.805	.092
4.課程評分機制有公平標準	77	3.58	.801	.091
5.延伸教材增長我人際知識	77	3.22	.927	.106
6.課程有助應用於未來職場	77	3.42	.978	.111
7.教學營造互動學習的機會	77	3.35	.900	.103
8.課程啟發引導我自主學習	77	3.00	.903	.103

## 三、學生對自我學習評值

學生對自我學習評值共 8 項，平均值為 3.01(SD=1.270)，平均分數最高項目為「3.我做到不無故缺課」(X=3.95; SD=1.213)，最低為「6.我做到課前預習」(X=2.06; SD=1.017)，詳見表 2。

表 2 學生對自我學習評值

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
1.我確實閱讀指定教材	77	2.57	1.057	.120
2.我準時進教室上課	77	3.70	1.040	.118
3.我做到不無故缺課	77	3.95	1.213	.138
4.我積極參與課堂討論	77	3.27	1.047	.119
5.我專心聽老師講課	77	3.00	.858	.098
6.我做到課前預習	77	2.06	1.017	.116
7.我做到課後複習	77	2.38	1.064	.121
8.我能夠學以致用	77	3.16	.974	.111

#### 四、學生對本課程教學單元喜歡程度

喜歡程度(10點)

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
人際關係理論_A	76	6.55	1.949	.224
人際溝通技巧_A	76	6.76	1.875	.215
人際知覺_A	76	6.38	1.751	.201
自我揭露_A	76	6.64	1.838	.211
人際行為_A	76	6.64	1.860	.213
住院醫師PGY_A	76	7.24	1.868	.214
醫病溝通_A	76	6.99	1.770	.203
家庭關係_A	76	6.59	1.959	.225
親密關係_A	76	7.92	1.867	.214
職場關係_A	76	7.05	2.004	.230

#### 五、學生認為本課程教學單元有用程度

有用程度(10點)

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
人際關係理論_B	76	6.62	1.911	.219
人際溝通技巧_B	76	6.96	2.036	.234
人際知覺_B	76	6.67	1.843	.211
自我揭露_B	76	6.80	1.967	.226
人際行為_B	76	6.72	2.011	.231
住院醫師PGY_B	76	6.05	2.405	.276
醫病溝通_B	76	7.37	1.979	.227
家庭關係_B	76	6.86	1.741	.200
親密關係_B	76	7.70	1.869	.214
職場關係_B	76	7.41	1.899	.218

#### 六、學生感覺本課程教學單元有意思程度

有意思程度(10點)

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
人際關係理論_C	76	6.71	1.815	.208
人際溝通技巧_C	76	6.61	1.945	.223
人際知覺_C	76	6.50	1.915	.220
自我揭露_C	76	6.95	1.986	.228
人際行為_C	76	6.53	2.069	.237
住院醫師PGY_C	76	6.97	2.164	.248

醫病溝通_C	76	6.83	1.969	.226
家庭關係_C	76	6.62	2.166	.248
親密關係_C	76	8.08	2.051	.235
職場關係_C	76	7.08	1.958	.225

## 七、學生對本課程符合醫學系核心能力指標程度

本課程符合醫學系核心能力指標，最高為「人文與社會關懷」(X=3.58; SD=.837)，最低為「專業素養及倫理」(X=3.29; SD=.861)。

核心能力符合程度(5點)

	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
自我學習與改進	76	3.36	.962	.110
人際關係及溝通技巧	76	3.61	.896	.103
專業素養及倫理	76	3.29	.861	.099
制度下之醫療工作	76	3.45	.823	.094
人文與社會關懷	76	3.58	.837	.096

## 八、課程學習核心能力相關

本課程教學內容，學生學習認為與醫學系核心能力間有高度相關，且皆達顯著水準 ( $p < .01$ )；期中又以「人際關係及溝通技巧」與「自我學習與改進」有相關最高 ( $r = .691$ )。

相關\*

		自我學習與改進	人際關係及溝通技巧	專業素養及倫理	制度下之醫療工作	人文與社會關懷
自我學習與改進	Pearson 相關	1	.691**	.534**	.605**	.553**
	顯著性 (雙尾)		.000	.000	.000	.000
	叉積平方和	69.408	44.658	33.184	35.921	33.368
	共變異數	.925	.595	.442	.479	.445
人際關係及溝通技巧	Pearson 相關	.691**	1	.496**	.587**	.487**
	顯著性 (雙尾)	.000		.000	.000	.000
	叉積平方和	44.658	60.158	28.684	32.421	27.368
	共變異數	.595	.802	.382	.432	.365
專業素養及倫理	Pearson 相關	.534**	.496**	1	.661**	.541**
	顯著性 (雙尾)	.000	.000		.000	.000
	叉積平方和	33.184	28.684	55.632	35.158	29.263
	共變異數	.442	.382	.742	.469	.390
制度下之醫療工作	Pearson 相關	.605**	.587**	.661**	1	.664**
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000		.000
	叉積平方和	35.921	32.421	35.158	50.789	34.316
	共變異數	.479	.432	.469	.677	.458

人文與社會關懷	Pearson 相關	.553**	.487**	.541**	.664**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.000	.000	
	叉積平方和	33.368	27.368	29.263	34.316	52.526
	共變異數	.445	.365	.390	.458	.700

\*\* . 在顯著水準為0.01時 (雙尾), 相關顯著。

a. 完全排除的個數=76

## 九、學生主要質性需改善之意見反映

(一) 社會計量法之使用，因容易造成班上同學關係的揭露。

回應：因為人際關係教學中教到社會計量法，老師為求理論與應用的連結，測量班級同學人際互動關係後，特別製作班級社會計量結構圖。老師為求真實呈現，未顧及班上同學人際關係之私密，造成同學誤解；爰此，自明年起，教授此方法時，先告知會呈現之樣態，但為求保密，將隱匿姓名，惟僅能示範，有可能造成失真狀態。

(二) 問卷之性別調查，用「跨性別」仍太敏感。

由於期末問卷調查，基於尊重性別，故在匿名選項中加入「跨性別」；爾後，期末問卷不再以「跨性別」讓學生選填，改以生理性別「男生」、「女生」讓學生勾選。

備註：因資料繳交時間緊迫，本課程期末調查資料分析，僅以「結果評估」呈現；另期中之「過程評估」(學生自我學習、人際行為、同理心、利他行為、自我覺察等)，適需要再進行分析。