

長庚大學 104 學年度醫學四臨床技能測驗

考生回饋問卷

回收 163 份，有效 161 份，無效 2 份

醫學系 104 份、中醫系 56 份、未標記 4 份，共 161 份

請針對以下項目惠予表示意見 <input type="checkbox"/> 醫學系 <input type="checkbox"/> 中醫學系	非常不同意 (1)	不同意 (2)	無意見 (3)	同意 (4)	非常同意 (5)
1.考試內容來自於平日所學內容	1.2	6.2	12	58	22
2.試場各項標示與移動路線規劃清楚、合宜	1.2	6.2	12	54	27
3.試題指引內容清楚、訊息足夠	0.6	1.2	7.5	61	28
4.各站 SP 的演出皆像是真實病人	1.2	6.8	14	43	35
5.SP 題考試時間(7mins)長短合宜	3.1	21	17	42	17
6.SP 題考試難度合宜	1.9	9.9	26	49	13
7.技能題考試時間(7mins)長短合宜	1.9	24	21	41	12
8.技能題考試難度合宜	1.9	8.1	33	47	9.3
9.試務運作流程順暢、紀律良好	0.6	1.2	14	57	27
10.整體來說，測驗難度? 非常簡單 0 簡單 0.6 剛好 52 困難 40 非常困難 5.6 (%)					
11.對於考題有何建議?					
12.對於 OSCE 整體有何建議?					

感謝您的寶貴意見，使此測驗更臻理想！！

● 對於考題有何建議?

- CPR 的課程並無教要呼吸的，只有教要 AED 的
- 好難哦！
- CPR 那關與所學的「叫叫 CD」有落差
- 病歷寫作題時間太短
- 可把每個病人的姓氏列出，不然有一關沒寫(CV, PE)無從確認身份
- 很好，好演技！
- 導尿管 QAQ
- 對於四年級難度適中，但平常的練習時間真的不夠，所以都是第一次上場 QAQ
- 沒有，但準備不足
- 其實考試整個教的很好，但是練習時間太少，可以再多給模型練習或是錄製 video 給我們學生多練習，熟能生巧
- 時間不太夠用
- 急救、導尿管置放與教學不一樣
- 我太弱了
- 還不錯，不過如果課堂有 offer 影片會很好
- 好難
- 有點難！！Q
- 好難.鳴
- 有些沒有提到，不知道穿防護衣
- 導尿時間過短
- 難 QQ
- 跟學校的教具、CPR 上課的內容不一樣
- CPR 操作的部分跟我們學的 AED 版不太一樣
- 老師們都很 teaching
- 超難的，走進去就忘光了
- 床技題的授課時間宜加長，縫合題的情境超出上課範圍
- 技能題時間太短
- 平常上課的時候沒有時間實作
- 寫作時間應增加
- 很活用，醫師很用心指導
- 有些難，有些沒學過
- 病人很棒
- 病史寫作來不及寫
- 病史寫作、neuro PE 的時間不夠用
- 謝謝老師/病人的耐心
- NE 好難

- 適當
- 病歷寫不完
- 7分鐘寫病歷太短了
- 平時教學時，在事前準備的東西沒有完整的提及，例如：戴護目鏡、隔離衣
- 病歷時間有點短
- 寫病歷的時間有點短，對於無菌區的概念和課堂所授有些不同
- 工具可以放好一點，垃圾桶有些太遠
- PE題可以指示要做哪些PE就好，胸部PE用情境題要考慮CV和Chest2種可能，時間上不夠
- 技能題太難，平時上課只有老師示範動脈穿刺，沒有讓我們實施操作
- 氣管插管題有隔離衣穿戴及口罩穿戴，但未在課程中示範，且手套太小破掉
- 理學檢查給假人，一開始看到真人有點緊張
- 回饋時間可以增長
- 有些程序上課完全沒教到...(哭)
- 寫病歷的時間過短，有些問到的資訊來不及寫上
- 平常練習不夠多，可增加練習量，不然考試偏向練習
- On endo的“標準”流程根本沒教過！！考試的時候才第一次看到手術衣、口罩等等。有人進開刀房才第一次認器材的嗎？
- 老師很好
- 好難，考官好嚴肅QAQ
- 老師人很好QQ
- 教學跟考試的步驟可以同步驟，謝謝老師的教導
- 不要考平常沒有教的！氣管插管的老師人超好！好和善！不過那一關的內容對的時間好少
- 神經學檢查真的不會
- 好緊張
- 可以簡單一點
- 很難喔！
- 路線可標於題目上
- 設計很符合臨床
- 有些技能操作對試提描述和實體看到差異略大，容易混亂，或可能敘述不清弄錯題意
- 很有趣，希望假病人多一點
- 我要認真上課
- 好難
- 傷口縫合跟上課教學有所出入，不過老師有再教學覺得很好

- 標準病人很真實，傷口縫合洞好大
- 器械該翻新，縫針的皮都爛掉了
- 還有點難，不過醫師、病人都很好，很親切，也很願意指導我們，所以覺得很開心
- 有的上課時沒操作過，看到很錯愕，路線沒清楚標示
- Foley 太難了
- 有些 procedure 的時間好趕..
- On foley 太難了 QAQ 但如果每個人都在平日練習到 on foley 感覺也很花錢
- 尚可，不過有些內容之前沒有操作過有些慌亂
- 心電圖太難
- 有些考題好難
- 床技缺乏實際練習
- 床技很難
- 蠻好的，醫師都很 nice
- Pulse 很怪，不會跳，只有水流的感覺
- 題目有挑戰性

● 對於 OSCE 整體有何建議?

- 要有床技與臨診見習之期末問卷
- 考試很刺激
- OK，但令人緊張
- 我覺得以練習的立場，可以增長一些回饋的時間，我覺得透過回饋來學習，效果很好
- Very interesting!
- 謝謝
- 實作時間過短
- CPR 部分，考試和教的不一樣
- 好緊張，但很好玩。雖然考的很爛，但臨場感十足，非常有教學價值
- 整體很棒，但練習時間有些少
- 期末教學可著重在操作
- 被電爆了
- 當第一次初體驗還不錯，雖然驚驚做 CV PE
- 實作不夠確要考試，不合理！
- 實作機會太少，教具時間不夠
- 時間規劃不太理想
- 大六再考?

- 讚
- 病史和理學檢查可結合
- 下次我要加油
- 希望可以更詳細說明考試流程
- 為什麼要逼大四生考 OSCE 嗚嗚
- 大四考這個太難了
- 多讓我們實作，因為有些很不熟，實際操作才有意義
- 平日課程練習過少
- 小時被電總比老了被電好，實作資源少，並無法非常熟悉
- Good!
- 可以預先練習
- 之前的教學應更確實，有些和實際考試不同
- 有趣的經驗，謝謝老師
- 好棒！
- NE 好難 QAQ 跑關考試很有臨場感，很好！
- 好玩！
- 可先設置好手機、背包放寬區
- 好緊張
- 謝謝老師們花時間 teaching
- 為什麼要收手機
- 不瞭解評分標準，我們無法掌握學期成績，有點困擾
- 建議避免讓考生第一關就遇到病歷寫作，浪費十分鐘空等，而且最後病歷來不及寫完
- 感謝有這個機會讓我接觸 OSCE 考試，第一次考試很緊張，但也能透過這次學習經驗
- 不錯，可以有很多操作練習
- 可以請出題者認清教學內容嗎？
- 第一站→第六站路程有點遠，病歷寫作平常沒有課程能練習，所以七分鐘很趕
- 多練幾次應該可以更熟練
- 從第六站到第一站太遠，也沒有指示，會來不及看題目
- 希望老師教學時能講考試的評分標準
- 希望以後能發每一個臨床技能的流程表(check list)
- 很感謝老師最後的說明，而且實際操作對臨床很有幫助
- 希望可以有多點類似的練習機會，不然第一次上陣就是期末考，心理壓力有點大
- 我要認真上課
- 學到很多

- 做的很精彩、刺激，謝謝
- 平常練習機會好少，很難熟練這些技術，不過是不錯的體驗
- 老師人很好，history 7 分鐘太短
- 不錯，一種真實體驗
- 建議考前多幾次練習操作技能題的機會
- 先體驗有好處
- 建議大五六後再考
- Keep it up