

104 醫學系生理學(含實驗) 期末學習回饋單
 修課人數: 102 問卷回收份數: 84 (回收率 82.35%)

王鳴訂
 2016.7.27

問題	回答人次
1 生理學課程的安排及授課方式是否適當? 你認為更佳可行的方式為何? 建議方式的優點在於何處?	14 / 58
適當 / 無表達	14 / 58
Conferences難度高 但仍為讓同學有報告經驗的好方式	1
學分數有點少, 建議一周上課二次, 每次二堂課。	2
上課PPT應寫出重點	3
樓老師和黃老師授課內容有部分重疊 / 心血管部分授課內容太多 / EKG部分可加強	3
老師出題應符合"上課內容" / 且"符合考試範圍" (1)- (Ex. Dr.SWW)	5
2 生理學實驗課程的安排及授課方式是否適當? 你認為更佳可行的方式為何? 建議方式的優點在於何處?	7 / 52
適當 / 無表達	7 / 52
內容多元有趣 / 但內容太多	3
實驗操作太少(只有6次)應增加 / 是否能有動物實驗	3
手寫報告方式不佳/建議改成預習考(1)/若防止同學抄襲應研擬其他方案(1)	8
CBL課程安排不適當/ 建議考試移至報告後較佳	7
CBL不要調課安排	5
Conference進行前先請報告組同學提供PPT或abstract使同學較易於課堂聽懂	3
3 其他	
減少Conferencer及CBL, 增加正課授課時數及實驗次數	2

104 醫學系生理學(含實驗) 期末學習回饋單

修課人數: 102 回收份數: 84 (回收率 82.35%)

百分比%

課程評量	平均分數	5.非常同意	4.同意	3.普通	2.不同意	1.非常不同意
1 我認為這門課程有豐富的教學內容。	4.04	22.58%	60.22%	16.13%	1.08%	0.00%
2 上課使用的簡報數量與內容適中，能夠充份使用在課程講解上。	3.87	17.20%	54.84%	25.81%	2.15%	0.00%
3 這門課程的上課速度不會太快，能夠充份運用課堂時間。	3.84	15.05%	55.91%	26.88%	2.15%	0.00%
4 我認為這門課程的筆記需要靠「共筆」才能夠完整呈現。	4.04	32.26%	44.09%	19.35%	4.30%	0.00%
5 我認為提早拿到課程簡報，能夠有助於我事先預習。	3.66	18.28%	37.63%	37.63%	4.30%	2.15%
6 我認為我能吸收這門課程的上課內容。	3.85	13.98%	62.37%	19.35%	3.23%	1.08%
7 我認為這門課程有良好的評分機制。	3.74	13.98%	55.91%	21.51%	7.53%	1.08%
8 我認為指定閱讀教材能助於我更瞭解這門課程相關知識。	3.65	18.28%	32.26%	45.16%	4.30%	0.00%
9 我認為這門課程的教材與媒體應用得當。	3.81	12.90%	55.91%	30.11%	1.08%	0.00%
10 我認為這門課程能需合學習需求。	3.93	18.68%	57.14%	23.08%	1.10%	0.00%
11 我明白這門課程的核心能力項目。	3.99	22.83%	54.35%	21.74%	1.09%	0.00%
12 我認為這門課程教學內容能充份展現本課程的核心能力。	3.86	18.48%	53.26%	25.00%	2.17%	1.09%
13 我認為我能學到這門課程的各項核心能力。	3.83	15.12%	55.81%	25.58%	3.49%	0.00%
14 我認為上完這門課程對於未來有幫助。	4.08	26.74%	55.81%	16.28%	1.16%	0.00%
15 我認為這門課程除了教師之外，亦需有其他助教在場協助指導才合宜	3.35	10.47%	29.07%	46.51%	12.79%	1.16%
16 我認為這門課程更適合透過小組進行討論、或是拆成小班上課。	2.93	7.06%	21.18%	38.82%	23.53%	9.41%
17 我期許這門課程可以有更多的互動。	3.22	10.59%	22.35%	49.41%	14.12%	3.53%
18 我認為這門課程具啟發性能引導自主學習。	3.61	13.10%	41.67%	38.10%	7.14%	0.00%
20 整體而言，這門課程有良好的教學品質。	3.86	20.24%	52.38%	21.43%	4.76%	1.19%

104 醫學系生理學(含實驗) 期末學習回饋單
 修課人數: 102 回收份數: 84 (回收率 82.35%)

百分比%

自我評量	平均分數	5. 總是	4. 經常	3. 不一定	2. 偶爾	1. 從未
1 我認為我能找到自己的方法, 適應這門的課程壓力。	4.00	20.00%	62.35%	15.29%	2.35%	0.00%
2 我明白這門課程的評量方式與相關規範。	4.11	22.35%	67.06%	9.41%	1.18%	0.00%
3 我能夠確實做到閱讀這門課程的指定教材。	3.84	23.53%	42.35%	29.41%	3.53%	1.18%
4 我能夠準時進教室上課	4.16	36.47%	45.88%	15.29%	2.35%	0.00%
5 我能夠做到不無故缺席	4.27	44.71%	40.00%	12.94%	2.35%	0.00%
6 我能夠積極參與課程討論。	3.73	16.47%	44.71%	34.12%	4.71%	0.00%
7 我能夠專心上課。	3.93	21.18%	52.94%	23.53%	2.35%	0.00%
8 我認為這門課程能夠引發我的學習興趣	3.71	16.47%	47.06%	27.06%	9.41%	0.00%
9 上了這門課程, 我有興趣在此相關領域做自我延伸學習	3.59	14.12%	45.88%	28.24%	8.24%	3.53%
10 我能夠做到課前預習	2.86	5.88%	18.82%	44.71%	16.47%	14.12%
11 課程結束之後, 我會主動和同學們進行課程內容討論	3.67	16.47%	48.24%	22.35%	11.76%	1.18%

王博明 2016.8.1.

104 醫學系生理學(含實驗) 期末學習回饋單

修課人數: 102 問卷回收份數: 86 (回收率 84.32%)

1 生理學課程的安排及授課方式是否適當? 你認為更佳可行的方式為何? 建議方式的優點在於何處?

相關建議	建議人次	教師回覆
(1) 適當 / 無表達	14 / 58	
(2) Conferences難度高 但仍為讓同學有報告經驗的好方式	1	
(3) 學分數有點少, 建議一周上課二次, 每次二堂課。	2	學分數由醫學系決定, 本科尊重醫學系安排不予調整
(4) 上課PPT應寫出重點	3	會告知相關授課教師儘量配合
(5) 樓老師和黃老師授課內容有部分重疊 / 心血管部分授課內容太多 / EKG部分可加強	3	會告知相關授課教師儘量配合
(6) 老師出題應符合"上課內容" / 且"符合考試範圍" (1)- (Ex. Dr.SWW)	5	會告知相關授課教師儘量配合

2 生理學實驗課程的安排及授課方式是否適當? 你認為更佳可行的方式為何? 建議方式的優點在於何處?

相關建議	人數	教師回覆
(1) 適當 / 無表達	7 / 52	
(2) 內容多元有趣 / 但內容太多	3	
(3) 實驗操作太少(只有6次)應增加 / 是否能有動物實驗	3	依目前排課內容含Experiment(6次) / Conference(6次) / CBL(5次), 已需17周, 故增加實驗暫無法安排。
(4) 手寫報告方式不佳/建議改成預習考(1)/若防止同學抄襲應研擬其他方案(1)	8	理解同學的反映, 將研擬其他方案以改善書寫報告的壓力及預防同學抄襲報告。
(5) CBL課程安排不適當/ 建議考試移至報告後較佳	7	CBL教學方式由醫學系主導, 本科尊重醫學系安排, 然本科會告知相關教師研擬可能之改進方式。
(6) CBL不要調課安排	5	CBL授課教師由醫學系安排, 而非本科做主; 考量臨床教師需於門診及醫療工作之外額外撥空參與, 實屬不易, 故今年會提早半年 (自10月開始)邀請及安排臨床醫師參與明年度課程, 但仍請同學體諒邀請合適醫師參與授課有一定之難度, 受邀的醫師願意回饋學弟妹, 傳承臨床的經驗殊屬不易。
(7) Conference進行前先請報告組同學提供PPT或abstract使同學較易於課堂聽懂	3	此建議可能會增加同學準備資料之壓力, 但仍不失為提高同學學習意願及理解的方法, 會提醒報告同學提前提供相關資料以利同學課堂之參與。

3 其他

相關建議	人數	教師回覆
(1) 減少Conferencer及CBL, 增加正課授課時數及實驗次數	2	生理學實驗課程中 Conference提供同學資訊收集閱讀及口頭報告訓練、CBL結合基礎課程及臨床案例探討、Experiment則提供同學實際操作分析結果及書寫報告之能力。三部分課程各有其重要性, 故暫不調整。