

104 學年度「臨床技巧與醫療相關照護」課程教學意見調查

本學期「臨床技巧與醫療相關照護」課程安排是否適當?您認為最佳的方式是什麼?有什麼建議?

1. 是。
2. 希望不要亂調課。
3. 適當。
4. 沒意見。
5. 課程為臨床技巧，太少操作，多 lecture。
6. None.
7. 算適當，不過同一天老師有得有三個，時間也會調來調去的，影響到其他上課的時間。
8. GOOD.
9. 有些比較適合進醫院分科前講，ex 護理長在第一天床技的內容，雖然很實用但當下沒遇到或親身體驗沒共鳴。
10. 一般，請改在工六二教室上課，工六衣很不適合上課。
11. 可以，實際操作印象深刻。老師上課種點提示，印象會較深。
12. 在課程時間安排上，希望可以安排能在表定授課時間上課的教師授課，以免發生教師調課而影響同學授課權益的情況發生。
13. 合併到臨技見習即可。
14. 時間適當，但希望能多一點實作(如：骨折固定)。
15. 在實作中學習，需有模擬之方式。
16. 否，不想一次上過多份量造成學習效果不佳。
17. 否，表定只有 1 學分(隔週上 2 小時)，但事實上加課加到變成 2 學分(隔週上 4 小時)，嚴重影響個人於表定時間以外的活動安排，請檢討是否增加學分或做到事實上符合課表!
18. 蠻好的。
19. 適當，可以把上課講義編成手冊，以供日後臨床手冊。
20. 否，我覺得這堂課不知所云，為上課而上課，可以廢除了，這堂課得不可取代性到底在哪?
21. 建議醫師不要任意亂調課。
22. 花那麼多時間上 CPR 卻沒考試題。
23. 很多內容是實作的，但是以大堂授課，講課的方是好像仍不夠清楚，聽完後常長仍問號許多。
24. 時間太長了。
25. 適當，上次的 CPR 急救課程的方式有些數字我到現在還記得。
26. 實際操作。
27. 希望盡量不要調課到早八，希望上課 PPT 都可以先寄給小老師。
28. 時間請盡量固定，減少調課。
29. 跟臨診見習課程有些重複。
30. 普通。
31. 為配合醫師時間而經常調整時間。

32. 實作示範。
33. 希望可以多一點實作。
34. 還行，但中西醫人太多，大班上課效果不好。
35. 是，但是授課人數多，老師實作坐後面看不清楚，或同學太多根本被遮住看不到。
36. 時間安排不適當，表定時間是隔週上兩小時，但每次上課都超過兩小時。
37. 尚可，但課程宜早日排定，醫師調課對我們來說很麻煩。
38. 建議可以配合臨床診斷學的進度來上課相關的檢查，這樣上起來更易統合和連結。
39. OK，醫師們辛苦了~
40. 是，但有時候太精簡反而不理解。
41. 這門課到底幾學分?
42. 可以多搭配一點實作，而非只是單純看 PPT。
43. 實作可能比較單純聽課更能吸收臨床相關技巧。
44. OK，希望時間能正常一點。
45. 我認為這些臨床技巧在我們進入醫院之前介紹給我們認識不錯，不過因為目前很少實際操作的機會，這些知識能留在記憶中機率不大，由其是以大堂課 PPT 的授課方式。有實需配合醫師時間更改上課時間讓人困擾。
46. 實作多一點，但時間安排也要抓準。
47. 上課時間常與表定時間有差異，造成些許不便。
48. 適當，但可以再多一些實作的設計，方便學生記憶☺
49. 時間，希望能盡量按照表定時間上課。
50. 最適方式為小組教學，以實作代替講課。(例如刷手、石膏等課程)。
51. 調課常造成困擾，且上課時數與學分不符。
52. 不建議大堂課上課，就算沒說明，直接動手作都比上課有效。
53. 很無聊，應加在其他課程。
54. 還不錯，只適時間有時超出表定。
55. 實作可以多一點，很實用。
56. 上課地點不合適，工六第二會議廳不適合聽課和學習。
57. 蠻不錯的。
58. 不適當，常常一堂課塞一大堆臨床技巧內容，而且只是理論，並未實際操作，效果不好。
59. 多一點實作課程。
60. 不錯，但如果能和臨診正課在附近幾天一起上會更好(目前好像只有”死亡判定”有配合到)。
61. 分成小組或可與臨床診斷結合。
62. 可以安排實作，比較有趣。
63. 有些課程授課內容不太適合大堂課，如打石膏。
64. 不錯，但有時老師 demo 時人太多看不見。
65. Alright.

您認為教學內容是否適當?若不適當，您的建議是什麼?

1. 是。
2. Ok
3. 適當。
4. 沒意見。
5. 還可以，但感覺有些內容太多，太雜。
6. None.
7. GOOD.
8. 在實際操作或觀摩的課超讚!ex:打石膏、CPR。NT 與
9. 有些內容與其他課程有所重疊，如：ENT 與臨床診斷學相似，但整體而言個人覺得並無不當之處。
10. 否，各計數間無連貫性，且操作太少，講課時間太多。
11. 有些需示範操作的課程，因為醫師只有一個，全班一百五十多人，大家都圍著醫師站在後方的人常會看不清楚，希望能多個人一起示範，或者以影片教學。
12. EKG 偏離照護技巧範圍。
13. 否，臨床技巧用大堂課上，效果很差，上的東西太瑣碎，很多東西臨診見習都會看到，特地開一門課來上的意義在哪??
14. 講課同時能帶我們操作，例如死亡診斷那堂課就有教一些相關的檢驗，實地操作後印象比較深刻很多。
15. 普通。
16. 可以在更豐富些。
17. 適當，但有些操作若能像石膏當場操作，會更令人印象深刻。
18. 還可以，希望每堂課都可以實作，有些老師只有播影片。
19. 內容有點散，如果以後大五大齣歐會學到的話，現在沒必要花老師跟學生的時間上。
20. 尚可，但建議在重點化一下，很多主題內容很零散。
21. OK，有實作或示範比較好。
22. 有些不易理解。
23. 內容不錯。
24. 不適當，能實際操作的次數經驗不夠，實暨觀賞影片或現場操作更好。
25. 大堂課教學品質普通，內容還算有趣，但 ECG 教學步調太快，也是內容艱澀。
26. 適當但法方不對。
27. 無。
28. 叫學可以往”實作”方向執行，如果只有理論沒有實作，恐怕只是流於形式。
29. 實作多一點。
30. 教學內容與未來進入臨床有很大的關係，且相當實用。
31. 大多恰當，因都是在臨床學習會遇到的情形，但是有些課程太瑣碎，如臨床護理課程中，提及許多法規，行政組織及醫療廢棄物分類處理原則，雖有其必要性，但太多瑣碎的資訊反而不易記住。
32. 時間都亂更動，造成不便。
33. 是，但稍為有些地方有點繁雜。

34. Should have more lecture on hand-on.

目前為止，本學期臨床技能實作課程安排是否適當?有什麼建議?

1. 是，或許可以不用前測，教學後課就好，節省時間。
2. 希望分組示範。
3. 適當。
4. 沒意見。
5. 表定時間為 13:00-15:00，但都上超過。
6. None.
7. 適當，只是 CPR 的課程分配形式，有些混亂，而造成一些同學不滿。
8. GOOD.
9. 實作課程仍未完全上完，但僅就已上過的課程(精神學與骨科)。個人認為安排適當並無其他建議。
10. CPR 未經大家同意就把我們當實驗對象，一開始課前考試讓我們乾等很久，希望能更有效安排。包紮、骨折課程以大班教學，許多人被擋住看不到。NE(神經檢測)可有更多助教指導我們敲打方式、位置是否正確。
11. 太少。
12. 希望調課的頻率不要太頻繁，盡量都能在原先時段上課。
13. 否，操作不多。
14. 否，請在區分或小組上課。醫學中醫動輒百人上課，時間都浪費在等候器材上課。
15. 是，可是有的操作很小範圍，大家為過去看會看不到。
16. 除了上星期的 CPR 教學的說明沒有很明確，其它都可以。
17. 適當，但若打石膏等有足夠材料讓大家分組親自操作就更好了。
18. 上次的急救訓練課程終於有讓大家學到東西。但是想做大型實驗是否應事先徵求大家的同意，而不是片面「告知」，即使後來說圈不同意的同學就不會收案，也是一樣。大家的時間就是你們浪費了!請不要利用老師的身分迫使同學參與實驗。
19. 人太多，道具太少。
20. 實作稍少，希望可以真的操作，或分組練習。
21. 有些東西不確定以後進醫院用不用得到，有點可惜。
22. 實作內容可更多元。
23. 除了 CPR 的實驗教學，其他都 OK。
24. 醫師偶有門診或重要事務會調課，造成學生安排私人事情較不便。
25. 實作課太多人，容易看不到。
26. 盡量不要調課。
27. 醫師時間很不一定，導致調課很麻煩，且明明表定 3:00-5:00 上課，但每次上超過 3 小時，萬一其他時間同學有事呢?希望不要一直調課，造成學生的困擾。
28. 可，好玩。考卷有 51 題?
29. 獨立設為一門課吧。
30. 授課時數其實不用那麼長，每 2 週 2 小時，只要上課緊湊一些，不需延長上課時間。
31. OK，很有收穫。
32. 實作的部分不多，印象中有包紮、腦死判定的一些 reflex 測試、CRP、AED。我覺得

比較需改善的是 CPR & AED 的「教學課程」，除了時間過度冗長，也未事前告知我們要進行教學方式之測試。

33. 實作太少，臨床經驗還不夠。
34. 常常調課，覺得不便。
35. 不要亂調課。
36. 希望多一點實作。
37. 目前尚未有實作小組課，但大堂課實作教學實在效果不佳，建議將石膏、固定課改成小組上課。
38. 不適當，太少親手操作。
39. 不錯，有 CPR 可以學習。
40. 有些實做部分藉由 lecture 方式呈現不太 ok，這樣對學習幫助不大。
41. 要做前後測驗實驗時請事先通知，以免造成不必要的誤會。
42. 實作可以再多一些，如 On NG, Folly 或是 Puncture 實作。
43. 僅上過一次 CPR 課程，教學很好，但過於冗長。
44. 課程安排在週二下午 13:00-15:00，卻常有調課及超時上課的情形發生，導致學生時間安排不易，常需要動事先以安排的私人行程，有時甚至無法到課，嚴重影響受教權。
45. 可以再多一些會比較好玩且有助記憶。
46. 希望可以不要中午在戶外練習。(很熱 OR 下雨)
47. 可以多一點。E.g. 試打石膏。
48. 超過表定時間太長。
49. Ok, 時間短一點。
50. 可，其實很少實作部分。
51. 150 人要圍觀醫師的實際操作並不容易觀看。
52. 上課時間太亂了。
53. Alright.
54. 是，盡可能不要調課。

請簡述目前課程的學習心得及感想。

1. 無。
2. 可以學到很多實用的技術，希望有更多練習的機會，然後希望到臨床時不要忘光。
3. 覺得可以在課堂上先了解、練習臨床技能，在臨床診斷學見習遇到相關操作，能夠更加了解，明白這些操作目的，是很好的學習方式。
4. 寫了你就會改嗎?
5. 有些是醫師上課操作給學生看，人太多，看不到!! 上次 CPR 的課程太冗長，有點浪費時間。
6. 要練習吧。
7. 內容太多樣，時間太少。
8. 一次上 2 個小時比較好吸收。
9. GOOD.
10. 有些課很棒，ex 打石膏。有些課有點硬擠的感覺，ex 小兒科。
11. 若能提早提供上課 ppt 給予複習更佳。實作能提供影音，不然一堆人圍住根本學不到

東西。

12. 除了調課調得很混亂，其他都好。
13. 貼近臨床。
14. 希望在授課前教師都能提供教學 PPT，以利預習與複習。希望授課前能夠告知當節授課的內容是否有要拿來作研究或算分，以免同學們的權益損失。
15. 教得都很清楚。
16. 整體而言覺得不錯，可以學習到一些臨床技巧，但希望能按照課表時間上課，不亂調時間。
17. 有實際操作的課程較易熟記，也較有趣。
18. 在心易了，指下難明。
19. 學到了很多實用的臨床技巧。
20. 一次所需學習的知識十分多，容易吸收不良。
21. 謝謝。
22. 教學十分有趣。
23. 大概了解臨技在幹嘛。
24. 實作課程很有趣，但如果只是上課上 3 小時只休息一次很累。
25. 謝謝每位老師辛苦的教學。
26. 臨床技巧是醫生非常重要的能力，謝謝醫師和老師們的教導☺
27. 實作部分讓同學能夠更貼近臨床。
28. 考試的心電圖可以印清楚一點嗎?用一張模糊不清的 EKG 就要學生判斷疾病，當我們每個人都事葉森洲副院長嗎?而且試卷多一題，科科...。這堂課帶給我最大感想就是”原本沒有內容也可以做超過一百頁的 PPT”以及，”2 學分”的意思=一學期上課 36 小時，拜託你們數學好一點，不要再偷我們的時間了!!!我們上課室友教學費的，上這種爛課已經很不爽了，在加上時間成本，損失誰賠啊?
29. 普普。
30. 如此安排就很適合。
31. 覺得實作印象深效果佳。
32. 時間太長了，常常調時間不太好，實作課有趣。
33. 有準備當醫生的感覺。
34. 吸取許多新知，頗有收穫。
35. 滿多實作性的地方，比起以往死板板的書本內容，操作學習更佳有趣且印象更加深刻。除了了解之後的臨床實用技巧外，此學習方式更加有效率且難忘。
36. 多一點認識。
37. 這門課沒有很大的興趣。
38. 蠻實用。能初步認是基本的臨床技能。
39. 依舊有點無法和臨床結合。
40. 是一門有趣讓人願意出席，又能學到新知的課。
41. 輕鬆有趣。
42. 很實用的課程。
43. 學了很多實用的臨床技巧。

44. CPR+AED 令人印象深刻。
45. CPR 與 AED 的課程很實用。
46. 很棒的內容，但一直調課很幹，原本的計劃都會被打亂。
47. 實作很有趣，但有些時候會想睡覺。
48. 我覺得可以取消這門課，給學生多一點自由運用的時間，學習效率也會比較好。
49. 本課程企圖結合知識和臨床技術，但我們臨床科目的知識不足(內科學尚未教)，導致學技術前需要老師以 PPT 教學的形式，幫我們補足知識，而時間也有限，所以有此迷惘此課的目的，放在大四略嫌太早，放大五卻又晚了...不如以重點是提醒讓我們對臨床技術更易上手即可吧。
50. 不錯。
51. 感覺可以分小組操作，ex:打石膏那次太多人，看不清楚。
52. 謝謝老師們遠來。
53. 希望實作多一點。
54. 印象最深刻的是 BLS 課程。
55. 實作課程部分學到不少，但非實作課程沒有帶多收穫。
56. 受益不少。
57. 學習狀況還不錯。
58. 可能以後真的要用又大多忘記了，到時候又要再重學(沒動手做真的一下就忘了)。
59. 骨折處理印象深刻，因為有實際操作。
60. 補足了臨診不足的地方 XD
61. 覺得內容不錯，但不知學習效果如何。
62. 所學難以應用，太臨床，多只在背誦，無法活用。
63. 希望實作課程內容可以多一些。
64. 可以再進入醫院前先認識醫謝臨床操作技巧或許在未來會有幫助。
65. 老師們都很認真教，寶寶不說，但寶寶心裡明白。
66. 第一次看到石膏實覺得驚奇。
67. 接觸到醫療各個面向滿好的。
68. 收穫良多。
69. 可以在進 HOSPITAL 前對基礎臨床技巧有初步的認識。
70. 受益良多且可透過看老師操作加深印象。
71. 課程內容難度適中，但多為講課時間，少有操作時間，純屬背誦而無臨場感，但內容相當生動有趣，值得花時間學習。感謝老師們辛苦地教學。
72. 感恩。
73. 普通，沒什麼心得。
74. 學到一切基礎臨床技巧和照護相關知識，希望以後有更多機會實際操作。
75. 我覺得學到很多治療上特別的要注意的一些事。
76. 可以學到很多臨床技巧。
77. 與其他課程不一樣，能夠接觸臨床的東西其實還蠻不錯的。
78. 很有用，可是可能記不起來。
79. 技巧比較難在大堂課學吧，但先看個有印象總沒壞處，也辛苦授課醫師們了。

80. 無法區分和其他課程的差異，應要多點實作，技巧的部分難以透過口述傳授。
81. 在 CPR 課程中學到實用的技巧。
82. 感覺蠻多很實用，但希望有更多實際操作的機會。
83. 真的要坐到恐怕還是有點難。(無實際操作的話)。
84. 很多醫學生該知道的常識都是透過這課學到，印象最深的是 CPR 實作練習，重複多次讓人記憶猶新。
85. 還不錯。
86. 可與臨床診斷見習課程結合，與其只看醫師用 ppt 講解，不如直接在臨診見習觀摩實作來的有意義，也較有好的學習效果。
87. 有學到臨床相關知識，建議不要在工六二上課。