

【事由】黃寬重教授回覆「士人與中國文化」(104 上) 修課同學對於課程的建議與展望。

### 【回覆內容】

關於學生針對課程與教學意見的回應

#### Q1：關於講課內容架構：

本課程內容主軸以「中國士人」作為主題，討論知識份子在傳統社會的生命成長與群體認同，致力於政治社會改造的淑世精神為開展議題。核心關懷以帝制中國時期的士人群體為核心，對照於當代社會知識份子的精神，以人文學科的思維方式拓展心靈、幫助醫學生在職涯歷程中思索個人生命與社會群體的關係，體認個人選擇與行為的價值。人文學的陶冶過程跟台灣一般習慣的制式教學模式，有著很大的差異——重視學生自行發掘問題、同情的理解，並試圖用自己能掌握的語言來表述。如此一來，即便本課程內容包含了中國士人養成過程(科舉考試、書院教育等)、士人家族與社會的聯結(外部的、內部的)、文化及藝術的薰陶，以及士人的宗教與醫療行為等不同層面，但是呈現知識的方式，比起記憶與背誦，更重視於體悟與詮釋。即便是醫學專業的同学，也能從中國知識階層的發展過程多，得到自我反思的養分。台灣學生一般習慣自然科學教育裡那樣傳授「整理好的、系統化知識點」，較少自行挖掘問題意識、自行搜尋資料、建立個人理解的世界觀……如此般地訓練方式，因此難免會不習慣本課程的節奏；相對地，這樣讓同學略感不適應的感受，正是跨出自我舒適圈的大好良機。不論如何，同學的意見與感受都是寶貴的，教師將於下次開課時，針對這些學科差異，將再時時提醒同學——用心去感受學科差異的鴻溝，正是開啟人與人之間個別差異的起點。

#### Q2：關於作業份量與設計：

本學期主要作業為以下三項：針對歷史論文的「摘要與心得」(1000 字)共兩篇；閱讀 2~3 篇論文後寫出「分析報告」(3000 字)於期中繳交一篇；在期末分組訪問一位知識份子，並整組繳交一篇 5000 字的「期末團體報告」。這樣的作業設計，其實已經考量到兩學分的份量，以及修課同學為大三醫學/中醫系學生的能力，因此比以往核心通識課程的〈統一與分裂：歷史現象的分析〉來得少了一篇摘要與心得，以及數篇隨堂繳交作業。同時，在開學前三周，也由助教講解作業要求與方向，並於學期中隨時追蹤同學進度。本學期的摘要與心得作業在學期前半已完全結束，同學多表示正面肯定。但是，確實有同學反應作業份量過重一事，檢討起來，應是同學對於寫作期中報告的焦慮過大。

就期中個人報告的設計來說，原本鼓勵同學運用講義裡的 15-16 篇文章(經教師設計過，有數個特定議題，跟知識份子處境相關)，輔以助教放在課程網站上的分享資料，應可減輕同學查詢資料、凝聚討論問題的時間。然而班上有一半同學選擇自行設計一個感興趣的議題，因此在執行過程中感到前所未有的壓力。這樣的壓力是有助於讓同學體會到人文社會領域研究的困難，但是確實也造成大

三醫學生的壓力。對此，下次開設本課程前，將重新設計個人期中報告的寫作指引，簡化凝聚議題、查詢資料的程序，讓同學專注於分析思考的時間。

就同學們對期末團體報告的反應來說，絕大多數都相當正面，並且從該作業中終於體會到本課程強調人文感悟的用心。然而，少數同學反應準備該作業前的焦慮感，並希望教師能給予更多的作業指引，將納入下一次開課的安排。但是，關於同學希望給予專業的訪談技巧訓練要求，卻有違該作業的教學目的——讓同學依據自己的關懷與初心，找一位自己認同的「知識份子」來訪問，並寫下心得。重要的是同學只要帶著禮貌跟自己想知道的問題，用真心誠意跟訪談者進行言語對話即可。事實上，就本學期同學的表現來說，已遠高出原先的預期。本學期同學的紙本報告內容，將依各組同學意願保存下來，作為下一次上課同學的模範及參考，預計將大為降低下次修課同學的焦慮感；對此，感謝本課程同學同學慷慨的貢獻。

總之，關於同學反應作業份量一事，將在下次開課前納入課程設計的考量。將在不減少繳交作業次數的原則上，簡化作業要求與流程，讓同學更快進入閱讀及思考分析的訓練階段。此舉應可大幅降低修課同學的心理負擔。

## 【附錄】

### 同學提供本課程的建議與展望（2016.5.25）

#### B0202019

這學期老師介紹了很多知識份子，可是我想多了解一點各朝代知識份子之間的爭論，像是學術之爭或政黨之爭，因為我覺得從爭吵之中可以更明顯看出各人所持的觀點。

#### B0202023

可以在課前給一些簡短的文章作為課堂內容接軌的預備概念，這樣我覺得對老師一些非傳統歷史很硬的心得分享，可能更深刻。

#### B0202026

老師講述歷史故事內容豐富，有趣生動，希望能再融合「醫學人文」的元素，例如：中國歷史背景是否影響醫療發展？為何中國醫療（醫學）不是很受重視、被歸為「巫醫百工」……等。

#### B0202028

我覺得這門課既然講「士人」，除了介紹各時代的知識份子之外，我想老師應該也有對我們的知識份子有所期許。希望從各時代士人讓我們得到啟發。但我覺得很難與這些士人有連結，感覺只有在寫期中報告因接觸許多范仲淹的一手資料，才有些感悟，因此我覺得可以挑些重點士人，讓我們去深入了解，並且將某些當時事件與現代生活連結起來，我想可以更貼近這些典範人物。教導我們「如何了解人」，並知道「如何向人學習」，似乎比士人的廣泛性介紹更有深遠的影響。另外，我覺得柯醫師的演講真的很棒，讓我們開始去尋找自己的興趣。

B0202032

可以教授一些訪談技巧？訪談知識份子是非常有趣的經驗，但我們只能靠直覺來設計訪談流程和提問，如果能先在課堂上提點一些眉角，或老師示範一次（帶我們實際找一名知識份子做訪談，我們再找自己組要訪問的人）。相信能收獲更豐富。

B0202034

我覺得這堂課讓我們自我文化的價值提升很多，不管是藉由做報告或者講座等，另外也從這堂課學到更縝密、更有邏輯的思考。但是希望能多加一些醫學元素，比如探討過去的大夫、醫者，我想中國過去的醫者不只是中醫這一條路，必定有類似西醫思想的醫者出現，又在西方列強思想大幅衝擊的清末民初，中國醫者又有如何作為？

B0202035

老師可以將文章心得的次數減少些，如此可以不會有太大的課業壓力。老師可以更加定義知識份子和士大夫的差別。

B0202075

醫學人文課以往會趨向於以倫理學、社會學、心理學或人類學為討論主軸，我覺得這堂課可以增加我們一直缺乏的歷史知識，但卻與醫學難以銜接，因此我覺得這是可以改善的。

B0202080

對於這堂課，我不知道該期待甚麼，是歷史真相？還是以古鑑今？抑或了解歷史人物的情懷？無論如何，這堂課對於我今後生涯究竟有何助益？或許只有到未來才會知道吧！

B0202089

課程安排適當，也有一些課外活動的進行，增進課程的有趣度，但是期末報告或許能增加一些課堂時間來進行分組、討論效率，以及與老師的互動可以增加。

B0202102

很喜歡這堂課，尤其是聽老師講歷史故事。歷史故事給我很多啟示，其中真的有很多值得借鑑和警惕，希望這個部分可以當傳統維持下去。唯一覺得期末報告的負擔有點重，希望可以刪減一點字數要求。

B0205003

本堂課得到最大學習的部分，在於每次的報告及人物訪談。有許多反思的機會，並且練習閱讀、統整、有邏輯性地撰寫報告；和訪談者交流時，聽到許多對社會的看法。雖然在書寫這些報告時，偶感艱難，但能夠跳脫醫學教育中一貫的背誦模式，真正對事件做批判。助教非常認真，感受得到助教得付出。另外，比起老師師上正課的時候，我更喜歡課堂上偶有得漫談。畢竟我們不是從事歷史研究，向來讀歷史多為考試取向，因此老師上課的內容，通常是當故事來聽。老師偶爾岔開來講述自己的看法，其實可以從中學習到許多。

B0205007

想聽宋朝以後知識份子的論述，或者是以老師生活經驗為例，談現代知識份子的形塑過

程。

#### B0205013

對於本學習的課程安排，我認為可以改進的部分，是作業時序的安排。可以理解目前的安排方式，是為了讓我們有機會繳交修改稿，也有更多時間準備期末報告，但最初還是感覺十分匆忙。

#### B0205014

在課堂中的作業規定的提示希望可以談得更明確一些，而非看似表面上說可以自由發揮，但在繳交後才說明老師希望看到的形式，有時會覺得這樣在課業繁重下負擔更重。網路討論的部分在實行上似乎不太全面，既然是討論，比較希望看到的是互相腦力激盪，而不是如繳交作業班，寫完後得到一個評語而已，也許能採匿名的方式呈現，讓有些爭議性的話題能在沒有同儕壓力的情況下被呈現。

#### B0205016

我覺得平常聽老師分享他的人生觀，都有所收穫，可以讓我思考，很喜歡聽！但是本課程的作業以兩學分來說，真的有點重，覺得做一下調整比較好。（因為有上過核心通識「統一與分裂」，覺得兩堂課的作業量差不多。）

#### B0205017

在課程中又重拾很久沒有訓練的思考能力，而思考的層次也從統一與分裂的政治更進一步到哲學層面，學習從大環境聚焦到個人，去討論環境與生命境遇對個人思想的影響。尤其是所謂士人這樣特別的階層，掌握知識權的，同時也要負擔相當的社會責任，對我們不僅是思辨的訓練，也是一種借鏡。課程中唯一比較有疑問的方面在於摘要的字數，畢竟摘要應要求精簡，字數上是否應設上限，而非下限呢？在論述的完整性上是否也要考輒盡量精簡呢？最後，非常喜歡老師的教學，很幸運能上到老師的課，希望老師不要介意一些奇怪的質疑。

#### B0205019

課堂上真的學到很多事情。首先是課堂上老師說故事，可以輕鬆的態度聽故事，之前有發生某甲同學抱怨老師上課毫無章法，我覺得是心態的問題，因為受限平時學科課程框架，所以無法接受這麼自由的講學。自由講學重點不在可吸收多少知識，反而著重在其中思想的激盪。如果以平時學生理、藥理的態度，你可能知道范仲淹和呂夷簡之間表面上的鬥爭事實，但如果從醫學人文的角度，我們可以理解范和呂的處境和處事態度，我覺得這才是最珍貴的。知識是死的，態度和思想卻是可終身活用的。總之，我很喜歡老師以事實背景為輔，思想價值觀為主的講課方式。再來是平時的作業（摘要心得與期中報告），確實可強迫自己多閱讀平時沒有在涉獵的領域，而且為了報告的完整度，會去蒐集更多的資料，我覺得挺不錯的，雖然不好混。但我倒認為紮紮實實的學習挺有成就感。另外，很感謝助教仔細地批改作業以及評語。助教如此勤奮，學生豈敢怠慢？作業的撰寫確實是邏輯組織上很好的訓練。謝謝這門課充實了這學期。至於 Loading 嘛……起初覺得挺重的，但期末做完之後也覺得沒甚麼了。

B0205025

以前修過老師的統一與分裂，那時候對於課程的要求較無法掌握。這次修課再次學習，或許是熟能生巧，感覺在完成各種作業時順利許多。很感謝這堂課讓我有機會去嘗試網路以外的資料，獲取方式。過於便利的科技生活讓我逐漸於紙本脫離，這次的過程迫使我去圖書館閱覽資料，讓我重拾在紙本間悠遊的樂趣。雖然每個作業的設計都饒富意義，但對於大三下的課程而言，負擔有點大。或許可以修正一下時間安排，或是精簡化的一些作業。

B0205041

上課老師的講題都很有趣，會談到許多我們沒有想過的層面，很不錯的內容。^\_^  
作業上希望能多一些引導或範例，尤其是期中報告，對沒有寫過類似作業的同學壓力很大，也寫不出甚麼分析論文，和班上有經驗高分群的同學，整個是雲泥之別，挫折很大，因為不是不重視，是花了很久但仍寫不出甚麼。>\_< 期末訪談很有趣，促進思考也學了很多！最後謝謝老師和助教這學期用心備課，改作業為我們著想，辛苦了！

B0205049

希望上課所講的內容可以和作業結合。雖然講題裡講到文章中的東西，有助摘要書寫，但期末報告的方向就很不好掌握，也不太容易和上課內容結合。加上沒有給明確的主題，會有點不知道怎麼選擇訪問對象或是報告內容。

B0205050

原先對於士人此一概念，既身為之卻又僅有模糊認識，更甚者，如何承擔傳統上士人的精神，更是徒有滿腔熱血而無具體想法。這學期老師的課串聯古今，既昭昭顯示了部分士人的面貌，各自形成的背景有了認識，不必侷限視野於一隅。現在，雖然還尚未找到自己的士人典範，但已有模糊雛形，仍在努力。另外，對於如何知古鑑今、批判今世，同時又不乏對社會背景的理解。在老師的課上，總能讓我們用一些全新的角度詮釋既有歷史，既有所本於文獻、運用邏輯，又同時體會著，感受著歷史人物的溫度，學習這份屬於歷史研究者的放空與悠閒(在做自己有興趣已久的題目上得以發揮，真的很開心)，也謝謝老師帶我們開啟一扇歷史研究的大門，未來我想我一定會走上這段路，或許副業如何向柯醫師學習，或許興趣、或許專業，還在等待時機。謝謝老師！

B0205053

向來對歷史沒有興趣的我，難得從課程與報告中學到東西，雖然主要是後者，畢竟從小聽歷史故事就會恍神，純粹是個人因素。我認為摘要與心得題目明確，且收穫最多；期中報告相較之下難有頭緒，且找論文對於課業更繁忙的中醫系同學實在是個挑戰。由於方向太廣，歷史知識不足，導致只能寫些皮毛。期末報告的訪談實在也不太清楚要如何吸收，但我相信對於歷史有興趣的一定仍喜歡聽老師說故事！助教相當盡責，並適時提醒事情，看得出助教的用心！

授課老師：  (簽名)