

104 學年度生物化學分子細胞生物學正課及實驗課程學生意見調查及回應

正課部分：

醫學 A 班 **正課** 總人數:54 人，回收份數:41(有建議:16 份，未寫建議 28 份)

建議：

1. 教太快，課程太趕，不容易聽懂。12 份
2. 部分課程，如 lipid, cholesterol, metabolism 之內容可以多加一點課。
3. 請統一用英文出考題，中文容易看不懂意思。
4. 請部分教授不要只照著 PPT 念過，這樣跟自己念沒差異。
5. 出題方向不應太冷門。2 份

醫學 B 班 **正課**(全班:50 人 回收:47 分 無意見:22 人 有意見:25 人)

正課正面意見：

1. 時間安排適當 x 2
2. 內容豐富 x 8

正課反面意見：

1. PPT 內容過多，但上課時間有限不易完全吸收 x 11
2. 有些教學內容過於雜亂 (如 lipid)，可考慮導讀
3. 有些 PPT 文字過多，不容易看清楚吸收，時間就過去了
4. 內容多以疾病切入較佳
5. 第二次期中考範圍太廣
6. 問老師問題時，老師拒絕回答，給壞臉色，讓我不開心，我就是不懂才去問，為何遭受如此對待
7. 老師懶得出題，搬出考古題大家很 happy，是不是應該考慮換考題，讓我們學習更上一層樓

綜合回應：

1. 教太快，課程太趕，不容易聽懂。部分課程，如 lipid, cholesterol, metabolism 之內容可以多加一點課。PPT 內容過多，但上課時間有限不易完全吸收。

生物化學分子細胞生物學課程，由於因應醫學六年學制學分及修業年限的考量，將分子細胞學部分納入生物化學，約佔課程 18% 的時間。同學難免覺得生化課程教授過快，經過問卷調查統計全班 109 位同學修課，27 位希望增加授課時數。本科授課老師討論後，提出兩方案由醫學系課程委員會決議。方案一為將分子細胞學增列一學分課程，同時於二年級上學期與生物化學課程一起進行。方案二為精簡授課內容，維持目前課程學分與時間。

2. 有些 PPT 文字過多，不容易看清楚吸收，時間就過去了。有些教學內容過於雜亂 (如 lipid)，可考慮導讀。

上課講義(PPT)約於授課前一星期由小老師先行發放給同學，讓同學有機會可以預習。生物化學分子細胞生物學課程，是一門複雜的專業科目，於

國家基礎醫學考試佔 27%。若無預習，期望在課堂上馬上吸收是十分困難的。上課講義(PPT)是協助同學可以理解教科書的內容，書與 PPT 需同時使用，才能達到相輔相成的效果。

3. 請統一用英文出考題，中文容易看不懂意思。出題方向不應太冷門。第二次期中考範圍太廣。老師懶得出題，搬出考古題大家很 happy，是不是應該考慮換考題，讓我們學習更上一層樓。

國家基礎醫學考試是以中文題目為主，答案以中英對照方式呈現。希望同學於平時考試就能熟悉將來國家基礎醫學考試的方式。出題方向以授課老師經驗，及參考國家基礎醫學考試方向，以每一主題重點為主。全學期授課 34 次，所以平均 8 次課後進行一次測驗，共有四次測驗。

4. 請部分教授不要只照著 PPT 念過，這樣跟自己念沒差異。問老師問題時，老師拒絕回答，給壞臉色，讓我不開心，我就是不懂才去問，為何遭受如此對待。

授課老師各有特色，這次問卷調查也將同學對各位老師的建言轉告各位授課老師。授課老師對教學有一定的熱誠，若是一兩次接觸不是很順暢，可能只是偶發事件，希望同學不要放在心上。

5. 內容多以疾病切入較佳。

授課老師在各主題都會與臨床疾病作連結。但此課程屬基礎醫學科目，希望培養同學基礎生物化學、分子學、細胞學等知識，有利將來對疾病機轉的深入了解。所以不會以描述疾病為主。

醫學 A 班 實驗 總人數:54 人，回收份數:46(有建議:16 份，未寫建議 28 份)
建議:

1. 預報結報評分標準不一，10 份
2. 上課小考考實驗步驟沒有太大意義
3. 實驗上課 PPT 可提前公布
4. 感覺實驗只是一直東加西加，沒有測得結果的感覺，2 份

※PBL 跟實驗結合不夠明確，可以多與正課做連結，3 份

醫學 B 班 實驗課(全班:50 人 回收:46 分 無意見:25 人 有意見:21 人)
正面意見:

1. 大助教超詳細，助教們很認真 x 5
2. 時間掌握不錯，有很多東西可以應用在生活上
3. 與正課內容有相關，實驗容易了解 x 2
4. 實驗課程設計有條理
5. 步驟描述詳盡，易懂 x2

6. PPT 講解頗詳細

實驗課反面意見：

1. 提早給 ppt
2. 結報批改標準不一 x 4
3. 實驗課太久
4. 對實驗的原理介紹再更深入
5. 實驗課若需要等待較久的話，可請醫師先上課
6. 實驗可以更有效率
7. 上課時間佔掉許多通識課程
8. 小考可以用廢紙當考卷，較環保
9. 早點下課
10. 有些實驗的敘述可以再減短

綜合回應：

1. 關於同學反應預報結報評分標準不一的問題：經過討論評分標準，擬將預報及結報的每一個部份，例如實驗目的、原理、步驟、藥品材料、結果、討論及參考資料皆詳細列出評分標準，相信可改善標準不一的問題。
2. 實驗上課 PPT 可提前公布之問題：可於前一次上課結束前，將下次上課之 PPT 交給小老師公佈於班版。
3. 對實驗的原理介紹再更深入：請授課老師用貼近二年級學生程度、生活化等方式讓學生容易理解及吸收且能加深其印象，建議中提到”更深入”是否意指貼近臨床之應用等方面，也會請授課老師加強或請醫學系協助請相關臨床專科醫師來授課。
4. 感覺實驗只是一直東加西加，沒有測得結果的感覺：會請老師及助教在講解原理及步驟之過程中或甚至講義中，先開宗明義讓學生了解實驗的精要在哪裡，至於結果會如何？可能需要視個別學生之需求而有不同作法，有的學生想要自己做出結果後，向助教查證，有的學生會詳細詢問後才動手做，可能請助教視個別學生之需求，盡可能給予協助。
5. 實驗課太久、實驗可以更有效率、早點下課：實驗課程每次有 6 小時，但是其中有 2 小時用於 PBL 討論課程，剩餘 4 小時中，有 30~45 分鐘由老師講解實驗原理及其臨床應用，助教用 15~25 分鐘講解操作步驟及注意事項，學生實際操作時間只有 2.5~3 小時，要完成 2~4 個實驗，實驗之反應需要時間，等待是無法避免的。此外，實驗課程依課表是到下午 5 點結束，提早下課若造成學生在校園甚或校外發生意外事件，責任是任何人都無法承擔與接受。
6. 實驗課若需要等待較久的話，可請醫師先上課：臨床醫師非常忙碌，能撥空協助實驗課程，我們深懷感謝，下學年度會再稍做更動，舉例說明：肝腎專科的臨床醫師會在肝腎功能測定之實驗課結束時，利用 30 分鐘至 1 小時為同

學解答相關臨床問題。

7. 上課時間佔掉許多通識課程：涉及醫學系對課程之安排，無法給與回應。
 8. PBL 跟實驗結合不夠明確，可以多與正課做連結：我們一直朝向將正課與實驗及 PBL 甚至與臨床做連結，會請授課老師及助教於上課時提示學生，此課程與哪個實驗或 PBL 哪個章節有關聯性。
 9. 小考可以用廢紙當考卷，較環保：建議很好，但是考試卷與成績有關，可能需要妥善保存，供必要時查閱，若用環保紙張，萬一不慎當廢紙丟棄而無法查閱時，會影響同學權益，不可不慎！
-

生化科 白麗美

2016.1.30.