

() A. 對我而言，只是一個必修課程，早早 pass，早早結束這個惡夢。

101 (上)

B. 對我將來臨床科目的學習，或是醫師生涯多少有點用處吧？

C. 我學到不少較生物學更多的知識，滿足了我的求知慾。

D. 我樂於學習中之甘苦，也由臨床講座中，略知其必要性。我建議學弟妹努力由此課程中攫取應得的一切。

為使此課程在將來的學年中，讓學弟妹獲得更多的學習幫助，請你費點心思，提出你：

醫三 或 中醫三

對於「胚胎學」意見及建議

(PS. 你的意見很重要，我在聽，也將檢討，並向上反映)

1. 課程安排於大體解剖學或組織學授課內容之後是否較佳？你認為最佳的可行方式是.....？建議方式的優點在於.....？

- a. 希望能利用動畫影片輔助教學。
- b. 安排在大體課程後面更有助於了解人體器官之發源。
- c. 胚胎挪到大體之後再上，否則份量太多。
- d. 配合大體解剖學與組織學很適當。

回答:已有用輔助教具幫助學生了解胚胎立體構造。挪到下學期上課，現恐不適合。

2. 教科書適當嗎？你認為更好的選擇是.....？那本的優點在於.....？

- a. 教科書圖很漂亮但立體感不夠，也沒有清楚標明切片方位，常常讓人看不懂，若能搭判 3D 影片描述成長過程會更好!

回答:若使用有高度立體感的胚胎學教科書，可以採用 Larsen 的 Human Embryology，但該書臨床相關性介紹太少，所以仍舊採用現有版本。

3. 你覺得本課程吸引你嗎？你能否在上課時全神貫注？有什麼方式能協助你對於本課程的求知慾呢？

- a. 起初不熟上課易分心，有些老師步調太快跟不上，以至於聽不懂，但到後面跟隨大體、組織課程搭配則漸入佳境。

回答:胚胎學內容及專門術語，在上過解剖與組織學後，較易理解及吸收，故本課程不得上修。

4. 「臨床醫師授課」的份量...沒必要？太多？可以再多些？

- a. 以胚胎目前時數對於臨床課程來說太過緊湊，故僅能帶過病因，無法在臨床治療方面多加著墨。
- b. 希望醫師講義能夠多點文字敘述。
- c. Birth defect 的部分，不須臨床醫師授課亦可。
- d. 課程不須一直強調臨床相關，可加強基礎學科一點，如幹細胞、人
- e. 臨床醫師上課的時間訂於一小時不夠。

回答:會與臨床教師討論適宜的上課時數及教材安排。

5. 其他？反面也可以發揮喲！

- a. 希望能有胚胎學的模型教育給學生參考，僅看圖片與文字較為抽象。
- b. 增加考試次數至三次。