

醫學二「公衛歷史調查(105 下, 201702~06)」期末課程意見與建議調查

- 一、 請問選修此門課的原因?
  1. 對歷史有興趣 13/26
  2. 選課選到 3/26
  3. 必選修 1/26
  4. 無 1/26
  5. 三選一中最有興趣的 4/26
  6. 歷史是有答案的, 又有故事可以看 2/26
  7. 上課時間合適, 也對公衛歷史有興趣 2/26
- 二、 你對於課程內容的安排上(比如課程進度、主題的安排), 你的看法?
  1. 很棒 7/26
  2. 有帶到各種疾病主題, 也和其他科目有連結 1/26
  3. 建議課程中可以至少有一堂以人物為主軸 1/26
  4. 建議老師可以上部分肝炎對抗內容 1/26
  5. 主題廣泛, 覺得可以納入更近代的公衛作為 3/26
  6. 最後可以加上課程回顧 1/26
  7. 排列明確, 進度適中 3/26
  8. 很充實, 學到很多 5/26
  9. 喜歡撥放影片加深印象的方式 1/26
  10. 無 3/26
- 三、 你對於教學方式的安排上(比如一般性的課程講授與討論、校外參訪、影片的適切性等), 你的看法?
  1. 很好 6/26
  2. 無 2/26
  3. 校外參訪的選擇可以再多一點 2/26
  4. 校外參訪很有趣 3/26
  5. 校外參訪有些麻煩, 不確定性因素多 1/26
  6. 每堂課討論的主題分量適中 1/26
  7. 看影片的部分很真實和實際, 可以學到很多 4/26
  8. 參訪運氣不好沒解說 1/26
  9. 可以增加主動了解某議題的動機, 學習也比較不乏味 1/26
  10. 校外參訪希望能請到解說員來詳細講解 3/26
  11. 校外參訪感覺沒學到甚麼 1/26
  12. 建議寫筆記那幾週可以多補充一些論文外的東西 1/26
- 四、 評量方式的安排上(比如個人預習筆記、課堂討論、期末小組報告等), 你的看法?是否需要修正課程要求?例如增減預習筆記的份量、課堂討論時間?
  1. 很好 9/26
  2. 無 5/26

3. 預習筆記可以大概多給一些更有趣的文章 1/26
4. 預習筆記有點多,減少份量或是不要在考試週 7/26
5. 預習筆記希望可以挑選自己感興趣的主題書寫 1/26
6. 希望可以增加討論時間 1/26
7. 減少作業 1/26
8. 討論比較偏“整理”而非對上課內容做出討論,提出自己的看法,建議前一週告知主題,一週後再讓大家“有準備的”對主題評論 1/26

五、 整體而言,你認為閱讀教材的難易度如何?

1. 偏易 0/26
2. 易 3/26
3. 適中 21/26
4. 偏難 2/26
5. 無意見 0/26

六、 你會推薦學弟妹選修醫療衛生史相關課程嗎?

會:26 /26 不會:0/26

1. 老師親切 2/26
2. 進度適中,內容豐富,獲益良多,對公衛歷史有更深入的理解 17/26
3. 無 3/26
4. 很有趣,輕鬆快樂學習 2/26
5. 只要學弟妹醫療史有興趣 1/26
6. 因為在禮拜二 1/26

七、 請你談談在本課程的學習心得。

1. 認識更多公衛歷史上的重要人物與發展歷史。
2. 喜歡聽歷史的感覺,期末報告方向或許可以更多元。
3. 增加了更多理解,會和東亞歷史的課程相輔相成。
4. 學到很多古今人物對公共衛生的貢獻。
5. 能夠與微生物知識連接,覺得印象深刻
6. 老師用心!
7. ☺
8. 學到很多公衛人物的事蹟和歷史。
9. 我學會了很多公衛歷史。
10. 負擔不會太重,又可以學到東西,很棒!
11. 謝謝老師!
12. 覺得課程有戶外教學,還有影片配合教學,可以讓學習公衛不會那麼生澀,比較活潑,很不錯。
13. 因為有預習筆記,所以感覺有比一年級的「醫學歷史」更深入的了解一些歷史。
14. 耶嘿,開心~~

15. 很有脈絡的學習過程，是堂收穫滿滿的課程。
16. 用很簡單的方式理解一些歷史中的重要事件，在當代或為十分重要之面臨困境，故非常有收穫的課程。
17. Good!
18. 有一定的收穫，尤在經過文獻的先行閱讀，會對老師的課堂較有印象。
19. 學到日治時期到當代各項公衛政策，不錯。

回應：

1. 感謝同學對此課程的建議與肯定之處。
2. 因本學期校外參訪日與其他單位同一日期，博物館的導覽人員有限，無法親自為同學導覽，再加上遇到下雨，導致參訪成效不若之前。日後將會更提早預約，以免再度發生無導覽人員解說之窘境。
3. 預習筆記僅 3 篇，已是相當少的份量，須配合各週主題，避開考試週較為困難。因期初即已公布需撰寫預習筆記之主題與繳交日期，建議同學可以及早完成預習筆記。

課程負責人

張淑卿

20170626