

105 學年第二學期 生命倫理學 課程期末問卷

班級人數：31 人/ 問卷回收數：18

壹、課程評分

| 題目 | 評分 | 平均值 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|-------|----|-----|
| 整體而言，你對本課程的設計與內容是否滿意 | <table border="1"> <caption>滿意度數據</caption> <thead> <tr> <th>滿意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>不滿意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常不滿意</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 滿意度 | 百分比 | 非常滿意 | 36% | 滿意 | 29% | 普通 | 0% | 不滿意 | 0% | 非常不滿意 | 0% | 4.5 |
| 滿意度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常滿意 | 36% | | | | | | | | | | | | | |
| 滿意 | 29% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 不滿意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常不滿意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 整體而言，我認為授課老師展現認真教學態度與高度教學熱忱 | <table border="1"> <caption>教師態度數據</caption> <thead> <tr> <th>同意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 同意度 | 百分比 | 非常同意 | 94% | 同意 | 6% | 普通 | 0% | 不同意 | 0% | 非常不同意 | 0% | 4.9 |
| 同意度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常同意 | 94% | | | | | | | | | | | | | |
| 同意 | 6% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 我認為本課程能夠引發我的學習興趣 | <table border="1"> <caption>學習興趣數據</caption> <thead> <tr> <th>同意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 同意度 | 百分比 | 非常同意 | 67% | 同意 | 33% | 普通 | 0% | 不同意 | 0% | 非常不同意 | 0% | 4.7 |
| 同意度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常同意 | 67% | | | | | | | | | | | | | |
| 同意 | 33% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 上了本課程之後，我有興趣在此相關領域延伸學習 | <table border="1"> <caption>延伸學習興趣數據</caption> <thead> <tr> <th>同意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常同意</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常不同意</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 同意度 | 百分比 | 非常同意 | 61% | 同意 | 39% | 普通 | 0% | 不同意 | 0% | 非常不同意 | 0% | 4.6 |
| 同意度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常同意 | 61% | | | | | | | | | | | | | |
| 同意 | 39% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常不同意 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 你認為本課程整體而言對你是否有助益? | <table border="1"> <caption>課程助益數據</caption> <thead> <tr> <th>助益度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常有助益</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>有助益</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無助益</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常無助益</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 助益度 | 百分比 | 非常有助益 | 56% | 有助益 | 44% | 普通 | 0% | 無助益 | 0% | 非常無助益 | 0% | 4.5 |
| 助益度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常有助益 | 56% | | | | | | | | | | | | | |
| 有助益 | 44% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 無助益 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常無助益 | 0% | | | | | | | | | | | | | |

| <p>你認為本課程整體而言對你日後的臨床實踐是否有助益？</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>助益程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常有助益</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>有助益</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>無助益</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>非常無助益</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 助益程度 | 百分比 | 非常有助益 | 28% | 有助益 | 61% | 普通 | 11% | 無助益 | 0% | 非常無助益 | 0% | <p>4.2</p> |
|----------------------------------|---|------|-----|-------|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|-------|----|------------|
| 助益程度 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 非常有助益 | 28% | | | | | | | | | | | | | |
| 有助益 | 61% | | | | | | | | | | | | | |
| 普通 | 11% | | | | | | | | | | | | | |
| 無助益 | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| 非常無助益 | 0% | | | | | | | | | | | | | |

貳、 您對於本課程哪幾堂課(或議題)印象最為深刻、令您收獲最多？理由為何？是否有建議可增加哪些相關議題或閱讀文獻？

- 女性主義(4次)
 - ✓ 「文化女性主義，過去沒有接觸過以女性主義的角度來看待生命倫理議題；其他像是墮胎、環境倫理、動物權也值得談談」
- 同性婚姻(4次)
 - ✓ 「刺激我們對於目前社會上的主流趨勢重新思考，是個重新審視我們自己立場的好機會，有時我們也被問到啞口無言，那就表示雙方立場還是有各自的價值所在，不應全盤否認對方。」
- 代理孕母(4)
 - ✓ 「代理孕母的議題，我覺得這應該是最貼近大家生活，也很值得討論的問題，以前對於代理孕母這個主題也沒有怎麼涉獵，覺得很有收穫。」
 - ✓ 「女性主義和代理孕母。可以故意選兩三篇完全不同流派的文本，如果同時在講代理孕母或其他議題會更有趣xd讓我們錯亂一個~~」
 - ✓ 「都滿有印象的XD 可是實際應用的例子(例如代理孕母)印象更深刻」
- 基因篩選(3次)
 - ✓ 「基因篩選(課堂討論很深層)」
 - ✓ 「基因增強，釐清自己對於「好」的概念」
 - ✓ 「基因篩選的議題，因為我本身對基因工程相當有興趣，曾經也憧憬完美的基因，認為這是人類進化最快的方式，但是在課堂中我卻也思考基因篩選所帶來的問題，這些是我在實驗室中所不會考慮的，我覺得反對完美也是一本對基因篩選議題的書」
- 康德(3次)
 - 「康德，自己組別負責的主題印象還是比較深。」
- 羅爾斯(2次)
 - 「羅爾斯正義論討論，可以用經典上的理論和生活議題結合」
- 墮胎(2次)
 - 「墮胎和同性婚姻，很激烈的爭辯，有釐清觀念」
- 人工生殖(2次)
 - 「我印象最深刻的是討論訂製嬰兒議題。因為我一直都覺得有很多現在醫學或是生物學上相關的倫理問題等等，大家討論時都只是用直覺回答(包含我自己也是)，並沒有真的仔細想過自己的核心價值與思想是什麼，但是老師提供給我們閱讀文章中，卻可以看到也許和自己想法相反但是十分強而有力的論證，像是Savulescu的文章初次拜讀時真的讓我很驚豔，也有被說服，很難從根本動搖他的想法，但是也是因為這樣讓我去仔細思考為什麼我的想法和他不一樣？為什麼明明看完他的論述，我還是無法贊成訂製嬰兒？讓我回頭去審視自己的價值觀如何建立，

亦或者我只是盲從。」

參、 您認為本課程是否有值得肯定之處？請簡要說明值得肯定的項目與理由。

整體而言，學生都表示透過閱讀原典，能夠激發思考，可以看到自己未曾看到的盲點，也因為選課人數不多，大家能夠盡情討論更深入問題；透過閱讀使大家的理論基礎更扎實，進行辯論時能更有據理，而避免空泛地談論，且在上課時老師站在對立的觀點刺激著大家，激勵大家想得更多。列舉部分意見如下：

- ✓ 選課人數不多，我們針對一個問題深入討論。
- ✓ 上課氣氛好到大家都想搶著說話，光這點就很不容易了。
- ✓ 對幾個哲學家的基礎理論有入門認識，而且養成讀文本的習慣。
- ✓ 令人回味無窮的一堂課。
- ✓ 老師讓我們知道如何有條理的講出論述。
- ✓ 閱讀經典，讓我可以直接從原典了解哲學家的思考脈絡和觀點，不需藉由別人的闡釋。
- ✓ 我很喜歡老師上課和我們站在對立的觀點刺激我們、挑戰我們的想法，這會激勵我們想的更多。
- ✓ 讀原典的上課模式真的很棒，我覺得這可以讓我們在討論議題時有個立足點，例如用康德的倫理學去辯駁等，這會讓我們的論述更加有據理，避免空談。而且我上這堂課以前根本不會去翻這些書籍，透過這堂課我又開啟了另一個世界。
- ✓ 前面四次哲學文本討論令人印象深刻，比起大一醫哲時的點水，這學期是真正深入到作者的核心思想，並剖析其脈絡與論證過程，獲益良多。
- ✓ 我覺得這也使後半學期的課堂討論，比起大一時更能與理論結合並提出嚴謹論證，非常精采（雖然我都只負責聽XD）。
- ✓ 覺得讓大家能夠發表，或者在課堂上討論很好，可以聽到同學們對於不同議題的想法。
- ✓ 扎實的原典閱讀真的是難得的課。
- ✓ 太多了！我覺得這堂課帶給大家滿滿的大思考，超級喚起大家的共鳴，不只可以與古代哲人會晤一室，更能夠跟同學激盪出思想的火花，我覺得自己在課堂中真正的成長。

肆、 您認為本課程是否有需要改進之處？請簡要說明須改進的項目與理由，並懇請提供您的建議以供課程改進。

許多學生提到希望本課程學分可增加(5次)。其他建議如下：

- ✓ 課程時數太少、國定假日放太多。
- ✓ 討論時間不足，改成5學分~~~~
- ✓ 教室設計不適合教學與討論，建議換教室，有沙發椅還可以喝咖啡最好(誤)。
- ✓ 討論時候偶爾覺得過於發散。
- ✓ 部份中譯本不好理解、生命倫理的授課比重可以更多（古典倫理學的堂數稍微多了一些）
- ✓ 希望影片可以提早給，倘若前一天才給可能來不及看。
- ✓ 前面的哲學文本討論好像壓縮到太多後面議題討論的時間，我覺得有點可惜。
- ✓ 雅萍姊姊如果可以再早到一點點會更棒：)
- ✓ 在討論原典時可以再勾回生命倫理議題多一點會更好。
- ✓ 老師帶原典的討論功力驚人，但在議題討論上感覺沒有辦法像原典那麼深入扎實，我也不知道問題出在哪裡，或許是我們在前面讀原典時用盡了氣力。

伍、 您對於本課程的整體規劃(包括授課內容、方式、成績考核...等)有無任何建議?請說明理由,並懇請提供您的意見以供課程改進。

很棒(3次);不錯滿好(3次);認為學分數太少(2次);與其他列舉意見如下:

● 授課方式

或許可以結合醫療機構田野調查的活動,讓同學自己發現那些未曾被察覺的臨床倫理議題

● 成績考核。

期中考試與期末心得的難度和所花費的心力並不相同,在分數上的比重不應該一樣。

● 其他

✓ 才兩學分有點太少,不過因為是系上必選修,可能也無能為力改變吧?

✓ 完全值得爭取三學分上課時數xd

✓ take home exam和期末心得還有小組報告都滿好的

✓ 我覺得真的很棒,只是期中考試太爆炸了!

✓ 期末考很棒

陸、 可補充任何你想對課程授課老師說的話

同學普遍都對老師持肯定看法。

✓ 很棒,上這堂課很享受,辛苦老師了。

✓ 老師強大

✓ 謝謝老師呀!覺得選了一堂很值得選的課程!!

✓ 覺得大二的雅萍和大一我認識的雅萍不一樣XD變的瘋很多也更直接的風格都讓我刷新印象XDD

✓ 謝謝老師的辛苦!這學期學到很多,我覺得它們會陪伴我做出正確的決定以及踏上正確的道路!

教師回覆

1. 謝謝同學肯定,與你們一起學習非常愉快。
2. 閱讀哲學原典的確讓同學獲益良多,往後將繼續沿用此方式。
3. 現階段學分數無法再增加,教室設計也無法變動,可惜了。
4. 各項成績比重會再斟酌調整。
5. 議題討論由於要兼顧所有發言同學,有時會花較多時間,也可能常岔出主題,日後會再注意。

林雅萍

2017/7/2